



РЕСПУБЛИКАЛЫҚ АДВОКАТТАР АЛҚАСЫ  
РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ  
THE NATIONAL BAR ASSOCIATION

Қазақстан Республикасы, 010000, Нұр-Сұлтан қаласы, Мәңгілік Ел д., 8 үй, Министірліктер үйі, 3 кіреберіс, 706 кенсе, тел: 8(7172)79-27-38, факс: 8(7172)79-27-41  
Республика Казахстан, 010000, город Нур-Султан, п. Мәңгілік Ел, дом 8, Дом министерств, подъезд 3, офис 706, тел: 8(7172)79-27-38, факс: 8(7172)79-27-41  
Republic of Kazakhstan, 010000, city Nur-Sultan, Mangilik El a., 8, House of the ministries, 3 entrance, 706 office, tel: 8(7172)79-27-38, fax: 8(7172)79-27-41  
web: www.advokatura.kz, email: office@advokatura.kz

29.02.22 № 04-05/140

Конституционный совет  
Республики Казахстан

Республиканская коллегия адвокатов в рамках подготовки Конституционным советом проекта ежегодного послания «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан», вносит следующие предложения.

Конституционный совет в Нормативном постановлении от 4 июня 2021 года № 1 «О проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам адвокатской деятельности и юридической помощи», указал следующее.

Право на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленное в пункте 3 статьи 13 Конституции, предполагает возможность каждого лица при совершении им юридически значимых действий пользоваться профессиональной помощью **высоко квалифицированных юристов**. Публично-правовое значение квалифицированной юридической помощи заключается также и в том, что **она тесно связана** с реализацией права на судебную защиту и принципов правосудия, закрепленных в Основном Законе.

В итоговых решениях Конституционного Совета подчеркивалось, что возведение конкретной разновидности прав или свобод до конституционного уровня и объявление в Конституции о его гарантированности означает, что государство возлагает на себя обязанность обеспечить реализацию этих прав и свобод (нормативные постановления от 12 марта 1999 года № 3/2, от 20 апреля 2004 года № 3, от 29 апреля 2005 года № 3).

Конституционный Совет неоднократно разъяснял, что конституционно-правовая задача оказания квалифицированной юридической помощи **является обязанностью, главным образом, адвокатов**. Конституция возлагает на адвокатов **особую обязанность** по оказанию квалифицированной юридической помощи как физическим, так и юридическим лицам, а на государство - по обеспечению конституционного права каждого на такую помощь (нормативные постановления от 2 июля 1999 года № 12/2 и от 20 августа 2009 года № 5).

Исходя из разъяснений Конституционного Совета о том, что выполняя свои обязательства в этой сфере, государство должно принимать необходимые меры нормативно-правового, организационного и иного характера с целью создания **надлежащих условий**, как для гарантирования указанного права индивида, **так и обеспечения эффективности деятельности лиц, призванных оказывать квалифицированную юридическую помощь**, РКА просит отразить в ежегодном послании вопрос, касающийся повышения размера оплаты труда адвокатов, участвующих в гарантированной государством юридической помощи (далее – ГГЮП).

Согласно статистическим данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК (<https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal>) в 2021 году большую часть уголовных правонарушений составили проступки, преступления небольшой и средней тяжести (93 660 дел - около 80%). Как правило, лица подозреваемые в совершении правонарушений указанной категории, нуждаются в помощи адвоката в рамках ГГЮП. По тяжким и особо тяжким (41 346 дел - около 20%), адвокаты в основном работают по соглашению, то есть на платной основе.

В итоге на 1800 адвокатов в год приходится примерно 90 тысяч дел, что в среднем составляет около 4 дел в месяц на одного адвоката. В связи с чем вовлеченность адвокатов в защиту граждан по уголовным делам в рамках ГГЮП в 4 раза выше, чем по делам на платной основе.

Согласно республиканскому бюджету в 2021 году на оплату труда адвокатов по республике было выделено **1 млрд. 800 млн. тенге**. В системе ГГЮП реально участвовало около **1800** адвокатов по стране. Исходя из выделенных средств и вовлеченности адвокатов в ГГЮП, средний ежемесячный размер получаемой оплаты за оказание юридической помощи примерно в 4-х делах по системе ГГЮП в 2021 году составил всего **80 тыс. тенге**. С учетом разных обстоятельств, в месяц адвокат получил около 30-40 тыс. тенге, следовательно за одно дело адвокаты получили около 10-20 тыс. тенге.

*Для сравнения, на повышение профессионального уровня и послевузовское образование сотрудников правоохранительных органов (Генеральная прокуратура) было выделено более 2 млрд. 500 млн. тенге.*

Таким образом, существенное занижение в республиканском бюджете средств на обеспечение населения страны квалифицированной юридической помощью по сравнению с менее важными задачами выглядит по отношению к гражданину Казахстана выделением средств по остаточному принципу. Январские события еще более «оголили» данную проблему, в настоящий момент идет проверка обращений граждан, по вопросу отказа адвокатов от оказания помощи, а также по сообщениям об их требованиях дополнительной оплаты с граждан, которым помощь предоставляется в рамках ГГЮП.

Еще более усугубляет положение различное толкование норм, регулирующих оплату гарантированной государством юридической помощи, а именно об единице учета времени. Зачастую суды и органы преследования исчисляют отработанное адвокатом время в 3-5 минут (поминутная оплата).

Кроме того, с февраля месяца адвокатам не в полной мере оплачивают работу в выходные дни по повышенной ставке, что является, по нашему мнению, дискриминацией конституционного права на труд по отношению к адвокатам.

Оплата ГГЮП на основании постановлений органов уголовного преследования и судов, ставит адвокатов в зависимое положение от решения этих органов. Это противоречит основополагающему принципу – независимости деятельности адвокатов и уничижают сторону защиты в сравнении с другими участниками процесса.

Не предусмотрена оплата в рамках ГГЮП такого важнейшего по уголовному делу действия защитника, как проведение опроса, а также возмещение адвокату расходов на оплату услуг специалистов, экспертов и т.д.

Нерешенность этих вопросов способствует ограничению объема и качества реально оказываемой помощи и ставит малообеспеченных подозреваемых и обвиняемых, которым юридическая помощь предоставляется за счет средств государства, в неравное положение по сравнению с лицами, имеющими возможность пригласить адвоката по своему выбору и оплатить его работу по соглашению.

Как выше было отмечено, отсутствие адекватного финансирования ГГЮП напрямую влияет на качество расследования. Без должной мотивации за свой труд, адвокат не будет должным образом реагировать на ошибки и нарушения, допускаемые органом уголовного преследования, что в целом отражается на качестве правосудия.

При этом сам факт наличия этих проблем неочевиден для уполномоченных органов, и официально этих проблем как бы и не существует в то время, как именно адвокаты реализуют через систему ГГЮП конституционное право на квалифицированную юридическую помощь, а организация оказания ГГЮП возложена на коллегии адвокатов, которые выполняют эту функцию за счет взносов этих же адвокатов, получающих такую мизерную оплату.

В рамках предвыборной партии «Нур-Отан», предусмотрено увеличение финансирования ГГЮП в два раза до 2022-25 гг. На наш взгляд, сроки увеличения являются запоздалыми, а планируемая сумма неадекватна реалиям сегодняшнего дня.

Для того, чтобы работа адвокатов в рамках системы ГГЮП стала привлекательной и конкурентной, самое главное качественной, необходимо увеличить ее финансирование до таких пределов, при которых адвокат за участие в одном деле получал бы в среднем 200 тыс. тенге. При таком подходе, требуется выделение средств из бюджета примерно на 5 млрд.тенге, причем такое финансирование необходимо производить в текущем году.

*Касательно допуска адвокатов в качестве защитников к уголовным делам, содержащим государственные секреты.*

Об отмене необходимости получения специального разрешения на допуск адвоката к государственным секретам для осуществления профессиональной

деятельности и выработке упрощенного либо особого допуска адвокатов к делам, содержащим государственные секреты РКА заявляла неоднократно, в том числе и в адрес Конституционного Совета.

В связи с отсутствием обособленной процедуры оформления допуска адвоката на участие в деле, которому присвоен гриф секретности, либо ознакомление с материалами, содержащими государственные секреты, адвокат вынужден получать допуск в общем порядке.

При этом, имеются риски, что проверочные мероприятия в отношении адвокатов длятся от одного до двух месяцев, в этот период конституционное право гражданина на получение квалифицированной юридической помощи от выбранного им адвоката **не соблюдается**.

*Справочно:*

*Закон «О государственной тайне» РФ, статья 211. Особый порядок допуска к государственной тайне*

*«Члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, судьи на период исполнения ими своих полномочий, а также адвокаты, участвующие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну, допускаются к сведениям, составляющим государственную тайну, без проведения проверочных мероприятий, предусмотренных статьей 21 настоящего Закона.*

*Указанные лица предупреждаются о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с исполнением ими своих полномочий, и о привлечении их к ответственности в случае ее разглашения, о чем у них отбирается соответствующая расписка.*

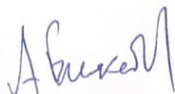
*Сохранность государственной тайны в таких случаях гарантируется путем установления ответственности указанных лиц федеральным законом.»*

*(Статья введена - Федеральный закон от 06.10.1997 № 131-ФЗ).*

Близость правовых систем России и Казахстана, свидетельствует в пользу применения аналогичных способов решения проблемы допуска адвокатов к участию в делах, связанных с государственными секретами. Кроме того, российский опыт показал, что такой механизм регулирования данных правоотношений достаточно разумен и вполне эффективен.

Представляется важным отразить в ежегодном послании Конституционного совета два важнейших вопроса, связанных с повышением оплаты труда адвокатов, работающих в системе ГЮП и выработке упрощенного либо особого допуска адвокатов к делам, содержащим государственные секреты. На наш взгляд, эти две проблемы, напрямую влияют на состояние конституционной законности в стране, поскольку ее уровень состояния зависит от развития адвокатуры, которая, в свою очередь, является индикатором состояния демократии в обществе.

Председатель



А. Бикбаев