**Мнение Алматинской областной коллегии адвокатов о некоторых положениях проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам адвокатской деятельности и юридической помощи».**

Алматинская областная коллегия адвокатов (далее **–** АОКА) выражает своекатегорическое несогласие против упразднения юридических консультаций в территориальных коллегиях адвокатов.

 Основные положения о роли адвокатов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке) в п.25 устанавливают: профессиональные ассоциации должны кооперироваться с Правительствами для обеспечения права каждого на равный и эффективный доступ к юридической помощи, **чтобы адвокаты были способны без неуместного вмешательства со стороны** давать советы и помогать своим клиентам в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими правилами.

 Упразднение юридических консультаций, в предлагаемом к обсуждению законопроекте, мы рассматриваем именно как неуместное вмешательство государства в деятельность адвокатуры.

 Согласно ст.50 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» коллегия адвокатов является некоммерческой, независимой, профессиональной, самоуправляемой и самофинансируемой организацией адвокатов, создаваемой адвокатами для оказания юридической помощи физическим и юридическим лицам, выражения и защиты прав и законных интересов адвокатов, выполнения иных функций, установленных настоящим Законом.

 Ведь юридические консультации это не только распределение дел по ГГЮП, их функция намного шире, объемней и неоценимей.

 Почему нужны юридические консультации, могут понять только практикующие адвокаты.

 Да, содержание юридических консультаций это дополнительные расходы для коллегии. Но ведь для этого адвокаты и платят членские и целевые взносы, которые распределяются на все указанные траты. И этот вопрос решается на общем собрании членов коллегии. Это внутренний вопрос адвокатуры.

 В соответствии со ст. 50 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»  основными задачами коллегии адвокатов являются: 1) содействие, профессиональная помощь и защита членов коллегии адвокатов при осуществлении ими адвокатской деятельности; 2) материально-техническое и справочно-информационное обеспечение деятельности членов коллегии адвокатов; 3) организация профессионального контроля за осуществлением адвокатской деятельности; 4) организация оказания гарантированной государством юридической помощи и защиты по назначению органов предварительного следствия и суда.

 В адвокатском сообществе, как ни в одном другом профессиональном сообществе, очень развит институт наставничества. Молодые адвокаты (не только по возрасту, но и по стажу), приходя в адвокатуру, вливаются в коллектив. Имея порой огромный юридический опыт, молодые адвокаты, даже прошедшие стажировку, не всегда понимают некоторые нюансы работы адвокатов. И только работая в коллективе, эти промахи можно минимизировать, а иногда даже свести к нулю.

 Работая индивидуально, не контактируя со «старшими коллегами», они могут наделать много ошибок, которые в конечном результате скажутся на общем уровне качества юридической помощи.

 Нахождение в комфортной обстановке, в коллективе дает возможность новому адвокату советоваться с опытными коллегами, задавать вопросы, получать положительный профессиональный опыт и т.д.

 Кроме того, полагаем, что каждый адвокат должен самостоятельно решать, может он работать изначально индивидуально или же в составе юридической консультации. Если бы юридические консультации «изжили» себя, то давным-давно все адвокаты бы вышли бы из их состава и работали бы индивидуально. Ни одного адвоката, желающего работать индивидуально, насильно не заставишь работать в консультации. Если адвокаты работают именно в составе консультаций, значит, у них есть на это основания.

 Что показывает практика? А практика показывает следующее: в некоторых коллегиях **коллективы** юридических консультаций существуют уже **не один десяток лет,** и это не только структурное подразделение коллегии адвокатов, как это написано в нашем профильном законе, это своего рода «вторая семья», это коллектив!

 Не все юридические консультации имеют наемных работников, секретари и офисные работники для Алматинской областной коллегии адвокатов, например, совершенно неактуальны. Во всех консультациях четко налажен график дежурств, к дежурствам привлекаются также стажеры, которые, как правило, после получения лицензии вступают в коллегию и остаются в составе этих консультаций.

 Работа адвокатов, она настолько индивидуальна, иногда адвокаты не встречаются с коллегами по нескольку месяцев. То есть, по своей работе мы достаточно разобщены и каждый занят своими делами. Но наличие юридических консультаций, наличие коллектива, помогает каждому из нас ощущать себя частью коллектива, частью адвокатского сообщества, объединенного общей целью, имеющего определенные задачи и цели.

 Кроме того, не все адвокаты могут, то есть в состоянии финансово самостоятельно содержать свой офис. Например, только вступившие адвокаты, не всегда могут позволить себе оплачивать арендную плату за офисное помещение. В Алматинской области минимальная оплата за аренду небольшого помещения составляет не менее 50 000 тенге. А еще необходимо оплачивать коммунальные услуги, приобретать оргтехнику, подключать интернет и т.д.

 Кроме того, нужно четко понимать, что если все адвокаты будут работать индивидуально, каким образом коллегия будет осуществлять организацию оказания ГГЮП? А ведь это одна из главных задач коллегии. Как раз и получится, что к участию в делах по ГГЮП будут привлекать «удобных/карманных» адвокатов, что отрицательно скажется на праве каждого человека на квалифицированную юридическую помощь.

В связи с вышеуказанным, Алматинская областная коллегия, в составе которой насчитывается около 30 юридических консультаций на территории области, настоятельно рекомендует депутатам не допустить внесения указанной нормы в Закон РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Сохранить в Законе наличие юридических консультаций, как элемента, объединяющего адвокатское сообщество, позволяющего передавать опыт молодым коллегам.

Что касается положения, согласно которому основная масса вопросов, ранее решаемых Республиканской конференцией коллегий адвокатов планируется передать в ведение Президиума РКА, считаем его совершенно недопустимым.

Прослеживается четкое желание разработчика законопроекта контролировать деятельность адвокатов, усилить контрольные функции Республиканской коллегии адвокатов.

Хотя намного важнее, по нашему же мнению, подвергнуть реформированию раздел гарантий адвокатской деятельности, в целях укрепления позиции адвокатуры как независимого органа, без которого невозможно нормальное функционирование государственных институтов, отвечающих за уголовное преследование и нормальное функционирование судебной системы.

Например, до настоящего времени адвокаты сталкиваются с проблемами в доступе в здания полиции, часами простаивая на улице, в любую погоду и время суток. Никакой ответственности лица, препятствующие им в доступе - не несут.

Адвокат является гарантом соблюдения права каждого гражданина на квалифицированную юридическую помощь и на справедливое судебное разбирательство. Эти права гарантированы Конституцией РК и ст. 14 «Международного Пакта о гражданских и политических правах» (ратифицированного [Законом](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000404657) Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III).

РКА это общественная организация, а территориальные коллегии не являются ее территориальными подразделениями. Наоборот, самостоятельность в принятии решений по вопросам дисциплинарного характера, позволяет адвокатуре сохранять свою независимость и не быть подчиненной кому-то. Увеличение контрольных функций РКА, отрицательно скажется на независимости территориальных коллегий адвокатов, которые согласно законодательству являются некоммерческими организациями и соответственно независимы от государственных и иных органов.

РКА, по мнению многих адвокатов, вообще искусственно созданный орган, который не следует наделять контролирующими функциями. Основная роль его деятельности должна сводиться к тому, что он должен быть связующим звеном между адвокатским сообществом и другими институтами (государственными, общественными и международными).

В связи с чем, рекомендуем действующие нормы ст. 67,68 Закона в этой части не изменять.

Аттестация на право занятия адвокатской деятельностью, предусматривает тестирование по всему законодательству, следовательно, действующие адвокаты имеют возможность оказывать юридическую помощь квалифицированно по всем отраслям права, тогда как, профессиональные юристы (как указано в проекте Закона), которых по проекту Закона планируется наделить правом оказания этой помощи по всем делам, кроме уголовных, такой квалификацией не наделены.

Законопроект предоставляет право лицам, имеющим стаж работы по юридической специальности 6 месяцев участвовать в административных делах. Обращает на себя внимание тот факт, что у адвокатов требуемый стаж не менее 2 – лет и стажировка от 6 до 12 месяцев.

В сравнительной таблице указывается, что предоставление таких полномочий юристам, вызвано желанием создать более конкурентную среду! Уважаемые депутаты, какая конкурентная среда, когда идет речь о судьбе человека. Например, молоденький юрист, защищал человека, который обвиняется в совершении административного правонарушения. Человек недавно освобождён условно-досрочно, и у него уже было однажды нарушение ПДД (пусть даже несерьезное), юрист ошибся в выборе стратегии или нюансах защиты, человека признали виновным в совершении административного правонарушения (нарушение ПДД, предположим). Вы понимаете, что ошибка юриста может привести к тому, что человека вновь вернут в колонию! И таких примеров можно привести массу.

 Возникает вопрос, если юристы претендуют на наличие уровня квалификации, равного уровню адвоката, что тогда мешает им пройти тестирование и получить лицензию, в определенном законом порядке.

Считаем, что передача юридическим консультантам возможности участвовать в делах об административных правонарушениях, негативно скажется на качестве юридической помощи, а также приведет к повышению ее стоимости.

Алматинская областная коллегия адвокатов надеется на то, что при принятии решения по Законопроекту мнение адвокатского сообщества, выступающего с резкой критикой некоторых его положений, будет учтено.

**Председатель Президиума АОКА**

**Махышев С.Т.**