**Концепция проекта Закона Республики Казахстан**

**«О юридической помощи»**

1. **Название законопроекта**

Закон Республики Казахстан «О юридической помощи» (далее – Законопроект).

1. **Обоснование необходимости разработки законопроекта**

Законопроект разработан в целях реализации положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 (далее - Концепция). В Концепции в качестве одного из основных направлений развития правоохранительной и судебной систем, а также правозащитных институтов предусматривается необходимость совершенствования специализированных институтов, связанных с защитой прав и свобод граждан. В этой связи подчеркивается необходимость совершенствования механизма реализации гражданами конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Согласно Концепции совершенствования требует система предоставления юридической помощи, и система оказания правовой помощи лицам с низким уровнем доходов.

Концепцией подчеркивается ведущая роль адвокатуры, как ядра системы оказания гражданам [юридической помощи](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000195_#z3). В качестве основных приоритетов совершенствования деятельности адвокатуры Концепцией выделяются:

* последовательное решение проблемы неравномерности обеспечения адвокатскими услугами в городской и сельской местности;
* коррекция системы администрирования оплаты труда адвокатов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь. Концепцией предусматривается сделать эту систему консолидированной и прозрачной, что позволит более эффективно использовать бюджетные средства;
* введение института обязательного страхования ответственности адвокатов с учетом зарубежного опыта.

Еще одним институтом, обеспечивающим предоставление квалифицированной юридической помощи, является нотариат. Наряду с направлениями совершенствования адвокатуры в Концепции отмечается необходимость нормативно-правового определения роли нотариата, как части правовой инфраструктуры, обеспечивающей дополнительную стабильность и юридическую безопасность отношений в гражданском обороте, качественную защиту прав и законных интересов граждан и организаций. Национальная модель нотариата должна обеспечивать доступность нотариальной помощи на всей территории страны.

Кроме того, основанием разработки законопроекта являются поручения, предусмотренные Протоколом заседания Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан от 8 февраля 2017 года (далее – Протокол). Протоколом констатируется необходимость дальнейшего совершенствования сферы оказания юридических услуг в целях обеспечения качества предоставляемых услуг, их доступности для граждан, в первую очередь, социально-незащищенным слоям населения, а также проживающим в отдаленных местностях.

Протоколом предусматривается выработать предложения по совершенствованию сферы оказания юридических услуг, направленные на:

повышение качества и доступности юридических услуг;

укрепление института адвокатуры, в том числе повышение требований, предъявляемых к адвокатам. При этом рассмотреть возможность введения страхования ответственности профессиональной деятельности адвокатов;

введение возможной специализации адвокатов по уголовным, гражданским и иным категориям дел.

Данные меры предполагается реализовать посредством разработки Закона РК «О юридической помощи». Предметом регулирования этого закона согласно Протоколу могут стать вопросы:

оказания всего комплекса юридических услуг;

допуска на рынок правовых услуг, в том числе большей профессионализации представительства в судах;

расширения института юридических услуг на принципах «pro bono», предусматривающих их оказание на бесплатной основе отдельным категориям граждан;

определения требований, предъявляемых при подготовке юридических кадров.

Обозначенные в Концепции и Протоколе направления совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи подразумевают реализацию комплекса законодательных и организационных мер.

Основным направлением развития национального права является реализация правовых идей Конституции Республики Казахстан. В соответствии с пунктом 3 статьи 13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Идея названной конституционной нормы находит свое последовательное развитие в разрабатываемом законопроекте путем создания механизмов, обеспечивающих участие в оказании качественной юридической помощи квалифицированных субъектов. В сфере юридической помощи участвует множество субъектов: адвокаты, нотариусы, частнопрактикующие юристы и др. При этом только деятельность адвокатов, нотариусов получило специальное законодательное регламентирование. Частнопрактикующие юристы законодательно не обозначены в качестве субъектов оказания юридической помощи. Не закреплены нормы, гарантирующие квалифицированный уровень оказываемой ими юридической помощи, что отрицательно сказывается на защите прав и свобод человека и гражданина. При этом доля их участия в сфере оказания юридической помощи существенна.

В этой связи законопроект одним из своих направлений избрал необходимость придания деятельности частнопрактикующих юристов законодательных рамок.

Кроме того, предложены механизмы, направленные на совершенствование деятельности адвокатов и нотариусов в целях обеспечения участия в оказании юридической помощи компетентных адвокатов.

В целях комплексного законодательного регламентирования юридической помощи представляется возможным разработка Закона о юридической помощи.

Законопроект позволит создать основу и определить общие приоритеты в сфере организации предоставления всего спектра юридических услуг. При этом данный законопроект должен способствовать свободному, поступательному развитию юридического сообщества и сферы оказания юридической помощи.

В этой связи в Законопроекте предлагается пересмотреть существующую модель оказания юридической помощи и предусмотреть следующее.

1. ***Основные идеи совершенствования (основной концепт)***

Рассматривая юридическую помощь как деятельность профессионального юриста, следует отметить отсутствие комплексного правового регулирования данной сферы в нашем государстве.

Сфера юридической помощи в Казахстане представлена разнообразными группами участников, имеющими различную степень и условия регулирования их деятельности. При этом единые минимальные стандарты качества предоставления и содержания юридической помощи не определены. Отсутствует система анализа динамики и проблем развития сферы предоставления юридической помощи, а также общего уровня качества предоставления такой помощи.

Профессиональное сообщество юристов развивается разрозненно и бессистемно, что, несомненно, отражается на качестве оказания юридической помощи. Основным регулятором данной сферы, по-прежнему, остаётся государство, которое посредством законодательного регламентирования и предоставления гарантированной государством юридической помощи влияет на формирование общих подходов в регулировании данной сферы.

Вместе с тем в современных условиях именно профессиональное сообщество должно выступать регулятором в соответствующей сфере общественных отношений.

Подобное развитие сферы юридической помощи не способствует повышению ее качества и формированию концептуального видения будущего развития этой сферы, которая на фоне динамичности социально-экономических преобразований не способна удовлетворить потребности общества.

Сфера оказания юридических услуг должна быть ориентирована на интересы клиента и отвечать необходимым стандартам. При этом получатели юридической помощи должны иметь выбор субъектов, оказывающих такую помощь.

В этой связи полагаем, что **основными началами правового** регулирования в данной сфере должны стать:

- обеспечение верховенства права посредством повышения правосознания субъектов юридической помощи;

- повышение и укрепление статуса юридической профессии;

- совершенствование доступа к квалифицированной юридической помощи и правосудию;

- защита и содействие в реализации интересов получателей юридической помощи (клиент-ориентированное предоставление юридической помощи);

- развитие и поддержание конкуренции в сфере оказания юридической помощи (предоставления юридических услуг);

- содействие развитию независимого, профессионально диверсифицированного и эффективного юридического сообщества;

- свобода и поощрение приверженности соблюдению принципов профессионального поведения и профессиональной этики;

- создание основ для предоставления юридической помощи на началах pro bono.

1. ***Система принципов оказания юридической помощи***

Для обеспечения единства подходов в правовом регулировании и предоставлении юридической помощи предлагается закрепить **систему принципов**. Так, оказание юридической помощи будет основано на принципах:

1) верховенства права;

2) независимости субъектов оказания юридической помощи;

3) уважения и защиты прав и свобод клиента;

4) предоставления юридической помощи в интересах клиента;

5) сохранения профессиональной тайны;

6) соблюдения норм профессионального и этического поведения;

7) свободы определения пределов и мер оказания юридической помощи;

8) соблюдения высоких стандартов качества юридической помощи;

9) уважения к коллегам по профессии;

10) доступности юридической помощи.

При этом принципы оказания юридической помощи взаимосвязаны и образуют их систему. Реализация каждого из принципов осуществляется во взаимодействии с иными принципами оказания юридической помощи.

Вместе с тем провозглашение принципов оказания юридической помощи не возымеет эффекта без создания **системы оказания юридической помощи**, позволяющей: устанавливать стандарты предоставления юридической помощи; определять требования к профессиональной деятельности; разрабатывать этические стандарты деятельности субъектов юридической помощи; проводить анализ качества предоставления юридической помощи и на основе подобного анализа устранять выявленные недоставки.

1. ***Организация саморегулирования***

Предполагается создать систему саморегулирования, позволяющую развивать сферу предоставления юридической помощи силами самого профессионального сообщества.

Субъекты оказания юридической помощи будут объединяться в саморегулируемые организации – Палаты юридических консультантов.

Подобные палаты будут образовываться на основе обязательного членства профессиональных юристов, оказывающих юридическую помощь в виде представительства интересов лиц в судах (далее - юридические консультанты). В законопроекте будет закреплен правовой статус юридического консультанта (определение, требования, права и обязанности и т.д.).

При этом для таких субъектов одним из условий предоставления юридической помощи будет являться заключение договора страхования профессиональной ответственности.

Юридические консультанты, оказывающие иные виды юридической помощи, будут обладать правом вступать в палаты юридических консультантов добровольно.

Следует подчеркнуть, что существующие структуры, основанные на обязательном членстве нотариусов, адвокатов и частных судебных исполнителей, предлагается сохранить ввиду особого статуса указанных субъектов в системе оказания гарантированной государством юридической помощи.

Для обеспечения свободного объединения представителей юридической профессии в саморегулируемые организации и диверсификации юридического сообщества в целях его совершенствования, повышения квалификации, развития конкуренции представляется целесообразным законодательно предусмотреть условия функционирования Палат юридических консультантов на основе множественности.

Для устранения имущественных барьеров предлагается установить запрет на уплату вступительных взносов, как условие вступления в объединения квалифицированных юристов. В палате юридических консультантов предлагается устанавливать ежегодные членские взносы.

Подобная мера позволит обеспечить доступность членства в профессиональных объединениях квалифицированных юристов.

Функционально палаты юридических консультантов будут выполнять:

**методические функции** (разработка минимальных стандартов оказания юридической помощи, повышение профессиональной квалификации членов палаты и пр.);

**организационные функции** (ведение реестра членов палаты юридических консультантов, представление интересов своих членов в государственных органах, негосударственных организациях, в том числе иностранных и международных и пр.);

**регуляторные функции** (установление требований к членам палаты юридических консультантов, их деятельности, утверждение устава палаты и пр.);

**контрольные функции** (за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства об оказании юридической помощи, стандартов оказания юридической помощи, кодекса профессиональной этики и пр.).

Организационная структура палат юридических консультантов предполагает наряду с коллегиальным и исполнительным органом создание таких специальных органов, как ревизионная и дисциплинарная комиссии.

Основной целью создания дисциплинарной комиссии является обеспечение самостоятельного рассмотрения жалоб и обращений на действия (бездействие) членов палаты юридических консультантов, в случае нарушения ими требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, этических стандартов деятельности, а также стандартов оказания юридической помощи.

Ревизионная комиссия будет осуществлять контроль за финансово-хозяйственной деятельностью органов управления палаты юридических консультантов.

1. ***Комиссия по юридической помощи***

В целях создания баланса между субъектами оказания юридической помощи, их клиентами и уполномоченным органом предлагается создать Комиссию по юридической помощи (далее – Комиссия).

Создание такой комиссии обеспечит установление системы оценки эффективности деятельности объединений субъектов оказания юридической помощи по обеспечению качества оказания юридической помощи юридическими консультантами, адвокатами, нотариусами, частными судебными исполнителями.

С учетом анализа деятельности субъектов юридической помощи Комиссия будет формировать предложения по дальнейшему развитию и совершенствованию сферы оказания юридической помощи.

Следует подчеркнуть, что решения уполномоченного органа, касающиеся оказания юридической помощи, предполагается принимать на основе рекомендаций, выработанных Комиссией. Так, в частности, вопрос исключения палаты юридических консультантов из реестра палат юридических консультантов инициируется уполномоченным органом с учетом мнения Комиссии.

Для обеспечения объективности и всесторонности при принятии решений Комиссией в ее состав будут включены представители:

уполномоченного органа;

Верховного Суда Республики Казахстан;

Генеральной прокуратуры Республики Казахстан;

палат юридических консультантов

Республиканской коллегии адвокатов;

Республиканской нотариальной палаты;

Республиканской палаты судебных исполнителей;

а также независимые представители.

Подобный подход к формированию состава Комиссии объясняется тем, что основные инициативы по развитию сферы предоставления юридических услуг должны, прежде всего, исходить от представителей профессионального сообщества и потребителей таких услуг, а состав Комиссии должен обеспечивать представительство интересов различных сфер оказания юридической помощи. В свою очередь, роль государства в лице государственных органов будет сведена к оказанию содействия деятельности Комиссии (за исключением сферы предоставления гарантированной государством юридической помощи).

Следует отметить, что опыт функционирования схожей Комиссии (совета) имеется в Великобритании, Австралии.

В Великобритании Комиссия по правовым услугам (Legal Services Board) была создана в результате реформирования сферы оказания юридических услуг. Деятельность этой комиссии регламентирована Законом о правовых услугах, принятого в 2007 г. (Legal Services Act, 2007)

В Австралии реформы, начавшиеся 1 июля 2015 года, привели к созданию единой системы регулирования юридической профессии в отношении процедур выставления счетов, процедур дисциплины и обработки жалоб. Одним из результатов реформирования стало создание межмуниципального Совета по юридическим услугам для регулирования юридической профессии и оказания юридических услуг.

1. ***Оказание комплексной социальной юридической помощи (pro bono)***

Существующая модель оказания гарантированной государством юридической помощи не обеспечивает возможность реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь лицам с низким уровнем доходов. Вместе с тем в условиях интенсивного развития рыночных отношений существование подобных субъектов является закономерным и очевидна необходимость обеспечить конституционное право такой категории лиц на получение квалифицированной юридической помощи. Данный подход отражен и в Концепции правовой политики до 2020 года.

Анализ зарубежного опыта показывает успешную практику оказания юридической помощи для общественного блага «pro bono», применение которой характерно для смешанной модели юридической помощи.

Декларация принципов pro bono Международной ассоциации юристов (2008 г.) закрепляет, что оказание юридической помощи на основе pro bono -оказание юридической помощи с тем же уровнем качества, который предоставляется коммерческим клиентам, без вознаграждения или без ожидания вознаграждения и в связи с поддержкой малобеспеченных, уязвимых слоев населения, а также сообществ и организаций, предоставляющих им поддержку.

Тем самым pro bono – компенсаторный механизм в тех случаях, когда государственная система оказания юридической помощи не справляется.

Модели pro bono разнятся в зарубежной юридической практике. В целом следует отметить, что pro bono берет свое начало в Америке. Так, Американская ассоциация юристов рекомендует проводить за благотворительной работой не меньше 50 часов в год, а в Англии с 2002 года отмечается неделя pro bono, которая поощряет и популяризирует бесплатную юридическую помощь.

Pro bono относится к одному из проявлений социальной ответственности в обществе.

Представители юридического сообщества, являясь институтом гражданского общества, должны осознавать свою социальную ответственность перед его развитием.

Тенденция социальной ответственности не является новым явлением в обществе. Ее проявления уже закреплены в действующем законодательстве. Так, в соответствии с Предпринимательским кодексом РК одним из принципов взаимодействия субъектов предпринимательства и государства является социальная ответственность предпринимательства.

Предлагаемая модель pro bono подразумевает безвозмездное, комплексное правовое сопровождение правовой ситуации с момента обращения до принятия итогового правового решения по делу (разрешения правовой ситуации). Ввиду внедрения института pro bono в рамках законопроекта предлагается использовать применительно к этому институту термин «комплексная социальная юридическая помощь».

Правом на получение такой помощи будут наделены лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации, участники Великой Отечественной войны и лица, приравненные к ним, инвалиды 1 и 2 группы, пенсионеры по возрасту и т.д.

Объем и порядок оказания комплексной социальной юридической помощи устанавливается палатами юридических консультантов, объединениями субъектов оказания юридической помощи, основанным на обязательном членстве.

В целях стимулирования субъектов оказания юридической помощи применять институт комплексной социальной юридической помощи предлагается предусмотреть ряд налоговых льгот.

Кроме того, если оказание комплексной социальной юридической помощи привело к положительному результату, выразившемуся в получении клиентом денег, субъект юридической помощи будет наделен правом на получение вознаграждения в размере не более пяти процентов от имущественного взыскания.

1. ***Гарантированная государством юридическая помощь***

В рамках Концепции правовой политики устанавливается приоритет совершенствования системы предоставления юридической помощи, прежде всего, в отношении лиц с низким уровнем доходов.

В целях совершенствования существующего механизма предоставления гарантированной государством юридической помощи предлагаем перейти от модели правовой помощи *«еx оfficio» к смешанной,* предполагающей не только введение института pro bono, но и возможность возмещения затрат, понесенных в связи с оказанием гарантированной государством юридической помощи.

Похожая модель предоставления юридической помощи действует в Германии, где сумма, выплачиваемая адвокату при предоставлении юридической помощи, регулируется в установленной законом таблице сборов и является значительно ниже, чем обычно адвокат может требовать в соответствии с обычной таблицей оплаты от клиента. Так, на сегодняшний день клиент должен оплатить услуги адвоката в сумме равной 15 евро[[1]](#footnote-2). Однако если юридические услуги привели к положительному результату, выразившемся в улучшении финансового состояния (выплата долга, выплата компенсации), юрист может обратиться в местный суд для получения согласованной заранее оплаты.

Предлагается законодательно предусмотреть возможность возврата средств, потраченных на оказание гарантированной государством юридической помощи в случае, если в течение установленного срока финансовое положение лица, которому такая помощь была оказана, улучшилось. Данную меру предлагается ввести в действие с 1 января 2020 г. с учетом введения в действие Закона Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам декларирования доходов и имущества физических лиц».

Следует отметить, что существующая модель оказания юридической помощи *«еx оfficio»* преимущественно распространена в странах Восточной Европы и бывшего СССР и не в полной мере соответствует реалиям социально-экономического развития нашего государства.

***7) Адвокатская деятельность***

Адвокатская деятельность регламентируется Законом Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года № 195 «Об адвокатской деятельности» (далее – Закон).

Адвокат - это гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее юридическое образование, получивший лицензию на занятие адвокатской деятельностью, обязательно являющийся членом коллегии адвокатов и оказывающий юридическую помощь на профессиональной основе в рамках адвокатской деятельности, регламентируемой Законом.

В рамках совершенствования адвокатской деятельности предлагается следующее.

В настоящее время лицензии на занятие адвокатской деятельностью имеют 12 442 гражданина Республики Казахстан. Фактически адвокатами (лицами, вступившими в коллегии адвокатов) являются только 4 609 лиц или 37 % от общего числа получивших лицензию, что составляет 1 адвокат на 3900 человек. В **Германии** 1 адвокат на 500 человек, во **Франции** 1 адвокат примерно на 1200 человек населения.

Это число адвокатов недостаточно для охвата квалифицированной юридической помощью всего населения Казахстана. Одной из основных причин недостаточности адвокатов является высокий размер вступительного взноса. На сегодняшний момент размер вступительного взноса составляет от 680 тысяч тенге до 800 тысяч тенге, что является сдерживающим фактором для начала адвокатской деятельности.

Помимо этого за прохождение обязательной стажировки в территориальные коллегии адвокатов оплачивается от 136 до 272 тысяч тенге в год.

Таким образом, до начала профессиональной деятельности претендент на получение статуса адвоката должен оплатить в среднем около 1 млн. тенге.

Указанные обстоятельства делают профессию адвоката для молодых юристов недоступной.

В этой связи предлагается исключить необходимость внесения вступительных взносов в коллегию адвокатов.

Для адвокатов сохраняется обязанность уплаты ежегодных взносов, а также возможность уплаты добровольных взносов. Однако в целях открытия доступа в профессию адвоката новым лицам считаем необходимым исключить требование об уплате вступительных взносов. Подобные изменения не повлекут уменьшение поступлений в коллегию адвокатов. Поскольку исключение вступительных взносов поспособствует увеличению количества лиц, осуществляющих адвокатскую деятельность и приумножению общей суммы членских взносов.

Снятие данного барьера позволит увеличить количество адвокатов, что повысит конкуренцию между адвокатами и будет мотивировать адвокатов повышать свой профессиональный уровень. Данное обстоятельство повысит качество оказываемой юридической помощи.

Предлагается пересмотреть порядок проведения аттестации в целях обеспечения повышения качественного состава адвокатского сообщества.

Предлагается изменить подходы к формированию состава комиссии в целях обеспечения ее независимости, объективности при проверке уровня профессиональной подготовки претендентов.

Также требует пересмотра порядок составления, формирования тестов, практических заданий. Согласно Закону Франции «О реформе некоторых судебных и юридических профессий» 1971 г. для получения статуса адвоката, претендент сдает выпускной экзамен и получает соответствующий сертификат (САРА). Процедура сдачи экзамена достаточно сложная и состоит из письменной (составление юридических документов) и устной частей (устное тестирование на знание правовых основ профессиональной деятельности, тестирование на знание различных отраслей права по выбору кандидата, устная беседа на иностранном языке, а также беседа с членами экзаменационной комиссии по поводу выполнения кандидатом индивидуальной программы обучения). Кандидат считается успешно выдержавшим выпускной экзамен на получение статуса адвоката, если он набрал по его результатам 130 и более баллов. После получения САРА адвокат приносит присягу перед апелляционным судом.

В законопроекте будут усовершенствованы положения о проведении аттестации, включающей проведение комплексного компьютерного тестирования, практического задания. В процессе проведения аттестации будут широко использовано возможности внедряемой единой адвокатской информационной системы в целях сокращения влияния человеческого фактора при оценке профессиональных качеств претендентов. Предлагается использовать возможности внедряемой единой информационной адвокатской системы при формировании списка претендентов, тестового задания, оценки результатов тестирования и т.д.

Детальное регулирование будет установлено в подзаконных нормативных правовых актах.

В целях повышения правового статуса адвоката предлагаем усилить действующие профессиональные права адвокатов и гарантии адвокатской деятельности. В пункте 16 Основных принципов, касающихся роли юристов, принятых 8 Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 1990 г.), отмечено, что Правительства обеспечивают, чтобы юристы: а) могли выполнять свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства; b) могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами; с) не подвергались судебному преследованию, судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозами такого преследования и санкций.

Так, к примеру, права адвокатов предлагается дополнить таким правом как:

«9) иметь беспрепятственный доступ в помещения судов, органов прокуратуры, внутренних дел, иных правоохранительных органов, в места содержания задержанных, содержащихся под стражей и отбывающих наказание при осуществлении прав и обязанностей защитника и (или) представителя с предъявлением им удостоверения адвоката;».

Предлагается расширить установленные гарантии адвокатов. Так, предусматривается закрепить положения по процедуре задержания, избрания меры в виде содержания под стражей адвоката. В данных ситуациях предполагается установить обязывающую норму о немедленном, а в случае невозможности в течение двадцати четырех часов уведомлении соответствующей коллегии адвокатов об избрании указанных мер.

Возможность беспрепятственного доступа в помещения, где находится клиент адвоката, является условием состязательности сторон.

Закрепление указанного права позволит исключить неправомерные факты ограничения допуска адвоката в помещения для защиты прав, свобод и законных интересов клиента.

Следует законодательно внедрить требование о даче присяги адвокатом, необходимости ношения мантии адвокатами (**Австрия, Грузия**). Требование дачи присяги при вступлении претендента в профессию адвоката повышает значимость профессии адвоката перед обществом, государством, перед самим собой. В Законе Грузии «Об адвокатской деятельности» предусмотрена следующая присяга: «Клянусь быть верным идеям справедливости, добровольно и честно выполнять обязанности адвоката, соблюдать Конституцию и законы Грузии, кодекс профессиональной этики, права и свободы человека.».

По казахстанскому законодательству предусмотрена мантия для судьи, форма для прокурора. Полагаем, что в целях реализации конституционного принципа равенства перед судом, повышения авторитета адвоката, его моральной защищенности, признания адвоката при его участии в гражданском, уголовном процессах следует внедрить требование о необходимости ношения адвокатами мантии для участия в судебных заседаниях. В других случаях адвокат должен придерживаться делового стиля. Такие примеры существуют в **Австрии, Грузии, Турции, Германии.**

По действующему законодательству у адвокатов имеется возможность выбрать одну из следующих форм деятельности: юридическая консультация, индивидуальная деятельность либо объединение в адвокатскую контору. Сегодня в стране работает 16 территориальных коллегий адвокатов, в их составе: 203 консультации и 149 адвокатских контор. При этом значительная часть адвокатских контор действует в лице единственного адвоката. По сути, такая форма организации не отличается от индивидуальной практики, осуществляемой адвокатами.

Анализ функционирования адвокатских контор, создаваемых в виде некоммерческих учреждений, показывает, что они не соответствуют современным требованиям, не позволяют эффективно организовать коллективную деятельность адвокатов, что делает ее неконкурентоспособной по сравнению с юридическими фирмами, созданными по своей организационно-правовой форме в виде товарищества с ограниченной ответственностью.

В этой связи предлагается пересмотреть механизм функционирования адвокатских контор.

Предусматривается, что адвокаты, учредившие адвокатскую контору, будут заключать между собой партнерский договор в простой письменной форме. По партнерскому договору адвокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров. Адвокатская контора наделяется правом заключения договора об оказании юридической помощи.

Данные предложения позволят развить функционирование адвокатских контор, как коллективного субъекта оказания юридической помощи. Примеры функционирования адвокатов как коллективных субъектов существуют в законодательстве **Германии, Грузии, Российской Федерации**. В **Германии** по состоянию на 1 января 2016 года насчитывалось 3716 партнерских товариществ с ограниченной профессиональной ответственностью, 764 адвокатских акционерных обществ с ограниченной ответственностью, 92 компании LLP и 23 адвокатских акционерных обществ. Большинство адвокатов работают в офисных сообществах, индивидуальных конторах, простых товариществах. В **Грузии** адвокат для осуществления адвокатской практики имеет право установить адвокатское бюро индивидуально или совместно с другими адвокатами в форме товарищества или предпринимательского юридического лица, права которого определяется в соответствии с Законом Грузии о предпринимателях.

Предлагается усовершенствовать механизм повышения квалификации адвокатов.

По действующему законодательству Республики Казахстан предусмотрены функции Республиканской коллегии адвокатов (далее – РКА), территориальных коллегий по повышению квалификации адвокатов. Тем не менее, требования к периодичности повышения квалификации, содержанию данного мероприятия не устанавливаются. Для этой цели необходимо предусмотреть ежегодные обязательные курсы повышения квалификации адвокатов по аналогии с опытом **Франции**. Во Франции ответственными в этом вопросе являются Школы адвокатуры. В этих целях школы проводят семинары по различным отраслям права, деонтологии, новеллам в законодательстве. Адвокаты самостоятельно выбирают необходимые им занятия. В течение года они должны пройти обучение на курсах повышения квалификации не менее 20 часов, при этом в первый год практики не менее 10 часов должно быть посвящено деонтологии (наука о долге, учение о нравственности и морали). Если адвокат указывает специализацию, то не менее 10 часов должно быть посвящено этой специализации. Каждый семинар завершается тестированием, после чего адвокату выдается свидетельство о том, что он прошел повышение квалификации по соответствующему направлению и подтвердил свои знания. Эти свидетельства направляются адвокатом в совет палаты адвокатов, в членстве которого он состоит. Отсутствие в совете палаты свидетельств, подтверждающих ежегодное обучение в течение 20 часов, расценивается как дисциплинарный проступок.

Повышению профессионального уровня адвокатов будет также способствовать установление Республиканской коллегией адвокатов стандартов повышения квалификации адвокатов, требований к центрам повышения квалификации.

Практика функционирования института адвокатуры показала, что качество работы адвокатов снижается. Количество жалоб в отношении адвокатов не уменьшается. Жалобы от физических и юридических лиц рассматриваются внутри самой коллегии адвокатов, 80% которых ограничиваются лишь обсуждением, т.е. юридической ответственности адвокаты не несут. Возмещение ущерба в результате неисполнения либо ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей адвокатом отсутствует.

В этой части необходимо рассмотреть вопрос о введении страхования риска профессиональной имущественной ответственности адвокатов в пределах заключаемых ими договоров на оказание юридической помощи. Во **Франции** с 1991 года Законом «Об организации профессии адвоката» предусматривается обязательное страхование его профессиональной ответственности. Законодателем закреплен минимальный размер страховой суммы, составляющей 2 миллиона франков в год в расчете на одного адвоката. В **США** каждый из 52 штатов имеет собственную систему страхования. При этом в большей части преобладает модель - индивидуального страхования. И лишь в штате Орегон применяется система коллективного страхования. В **Грузии** адвокат обязан страховать свою профессиональную ответственность в соответствии с процедурой и в случаях, предусмотренных законом, для компенсации возможного материального ущерба клиенту. В **Эстонии** страхование ответственности является обязательным.

Предусмотреть разработку и утверждение тарифной сетки за оказываемую юридическую помощь РКА по согласованию с Комиссией по юридической помощи, которая будет носить рекомендательный характер. Изучение опыта **Франции, США** показало, что в этих странах предусмотрено договорное установление размера гонорара. Тем не менее в некоторых станах существуют определенные особенности.

Во **Франции** закреплен запрет на установление гонорара в зависимости от полученного результата. Сумма гонорара определяется, исходя из сложности дела, известности дела, имущественного положения клиента. В **США** в Примерных правилах профессионального поведения закреплена обязанность по назначению умеренной суммы гонорара.

В **Германии** с 1 июля 2004 года вступил в силу Закон о гонорарах адвокатов, который сменил действовавшее Положение о вознаграждении адвокатов, где установлены тарифы за оказываемую юридическую помощь. При этом адвокатам разрешено заключать с доверителями индивидуальные соглашения о гонорарах. Установлен запрет на заключение соглашения о выплате «гонорара успеха». В отдельных случаях адвокат может учитывать особые личные обстоятельства клиента, в частности, неплатежеспособность клиента, уменьшая плату или отказываясь от платы после того, как дело дойдет до завершения.

Практика показывает, что территориальные коллегии адвокатов не всегда привлекают адвокатов к дисциплинарной ответственности. Во многих случаях адвокаты за допущенные нарушения избегали дисциплинарной ответственности, а граждане оставались недовольными принятыми мерами.

В соответствии с Законом функции по привлечению к дисциплинарной ответственности сосредоточены у президиума коллегии адвокатов (статья 30 Закона). В то же время президиум коллегии адвокатов выполняет текущие функции коллегии адвокатов, связанные с административно-хозяйственными вопросами, защитой профессиональных прав адвокатов и иные (статья 24 Закона). Централизация разнородных функций в компетенции одного органа создает конфликт интересов и существует большая вероятность вынесения необъективных решений при привлечении к дисциплинарной ответственности адвокатов.

В целях избежания возникновения подобных ситуаций полагаем необходимым создать отдельный орган в коллегии адвокатов, который бы контролировал соблюдение адвокатами профессиональных и этических требований, а также разрешал вопросы привлечения к дисциплинарной ответственности. Для решения проблемы ухода адвокатов от юридической ответственности в законопроекте будут расширены полномочия РКА по контролю за деятельностью по рассмотрению материалов о дисциплинарных проступках и наложению дисциплинарных взысканий.

С учетом создания Комиссии предлагается предусмотреть возможность обжалования в уполномоченный орган посредством использования механизма Комиссии по юридической помощи действий (бездействия), решений коллегий адвокатов.

Относительно функционирования отдельного органа по привлечению к дисциплинарной ответственности в **Грузии, Кыргызстане** действует Комиссия по этике, которая реализует функции по привлечению адвокатов к дисциплинарной ответственности. В **Литве** при ассоциации адвокатов действует Суд чести адвокатов, в компетенцию которого входит рассмотрение вопросов соответствия оказания юридической помощи в соответствии с установленными стандартами качества. Данный орган правомочен решать дисциплинарные вопросы в отношении адвокатов, связанные с несоблюдением профессиональной этики, а также неправомерными действиями или бездействием адвокатов, принявших поручение.

Предлагается усилить функции РКА. По действующему законодательству РКА как организация адвокатского самоуправления создается в целях представительства и защиты интересов коллегий адвокатов и адвокатов в государственных и иных организациях в Республике Казахстан и за ее пределами, координации деятельности коллегий адвокатов, обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи. Однако функции РКА носят координирующий характер, в основном касаются деятельности самой РКА либо координации деятельности коллегий (обобщение ежеквартальной отчетности, дисциплинарной практики, информационное обеспечение).

В полномочиях РКА отсутствует эффективный механизм контроля за территориальными коллегиями адвокатов, за качеством оказываемой юридической помощи. Отсутствует законодательно установленный механизм, позволяющий устанавливать единые стандарты качества оказания юридической помощи, контроля за качеством и соблюдением профессиональной этики конкретным адвокатом и т.д.

Предлагается наделить РКА полномочиями по принятию внутренних документов, регламентирующих деятельность адвокатского сообщества, с согласованием некоторых из них с уполномоченным органом (например, разработка и утверждение форм единого ордера, мантии и ее описания, удостоверения адвоката; порядка оформления и направления адвокатского запроса; Положения о порядке прохождения стажировки стажерами адвокатов, повышения квалификации адвокатов и т.д.), а также полномочиями по действенному реагированию на допускаемые нарушения членами, органами коллегий адвокатов и пр.

Предусмотреть ограничение по срокам нахождения в органах коллегий адвокатов, РКА. Так, в Законе предусмотрены сроки к деятельности органов коллегий адвокатов, ревизионной комиссии (4 года), РКА, но не рассмотрен вопрос по ограничению периодичности нахождения в данных органах.

Предлагаем установить ограничение срока на избрание в органы управления адвокатским сообществом.

Предлагается усилить требования к созданию и функционированию ревизионной комиссии в целях обеспечения прозрачности финансовой деятельности коллегий адвокатов, РКА.

В законопроекте предлагается предусмотреть создание портала Е-адвокатура как виртуального рабочего кабинета адвоката, что позволит оптимизировать оказание юридической помощи, а также официального сайта РКА, которые будут служить единой платформой для всего адвокатского сообщества по республике. Посредством этой системы адвокат сможет осуществлять свою деятельность, начиная с момента регистрации договора на оказание юридической помощи, заполнения формы ордера, подготовки запросов в государственные органы и направления жалоб, заявлений и ходатайств по принятому поручению на оказание юридической помощи, завершая отчетом и статистикой проведенных дел.

Кроме того, в законопроекте предусматриваются требования о необходимости размещения на сайте РКА, коллегий адвокатов информации о деятельности республиканской и территориальных коллегий адвокатов в целях обеспечения прозрачности, открытости результатов финансовой деятельности, привлечения к дисциплинарной ответственности, доступа к внутренним документам коллегий, планируемых мероприятиях и т.д.

Законопроект также предусматривает, что сайт РКА должен быть единым для всех адвокатов Казахстана. При этом каждая территориальная коллегия адвокатов должна размещать свою информацию на едином сайте, имея свой подраздел. Использование единой платформы РКА всеми территориальными коллегиями оптимизирует расходы адвокатов на создание сайта и сделает единое информационное пространство для всех адвокатов как содержательный профессиональный контент, что даст возможность свободного доступа всем адвокатам к информации со всех регионов республики, а для населения облегчит свободный доступ к выбору адвоката с определенной квалификацией и репутацией.

**3. Цели принятия законопроекта**

Целью разработки законопроекта является комплексное совершенствование системы оказания юридической помощи.

**4. Предмет регулирования законопроекта**

Законопроектом регулируются общественные отношения, возникающие в сфере оказания юридической помощи, и определяются правовые механизмы реализации прав и обязанностей физических и юридических лиц при оказании им юридической помощи.

**5. Структура и содержание законопроекта**

Законопроект состоит из 5 разделов.

**Первый раздел** «Общие положения» будет определять общие условия предоставления юридической помощи субъектами ее оказания. В нормах данного раздела будут определены принципы оказания юридической помощи; виды и формы предоставления юридической помощи; правовое положение субъектов, оказывающих юридическую помощь; компетенция правительства и уполномоченного органа в сфере юридической помощи, функции Комиссии по юридической помощи и пр.

**Раздел второй** «Адвокатская деятельность» будет включать нормы, определяющие правовое положение адвокатов, как основных субъектов, оказывающих юридическую помощь (права и обязанности, гарантии, страхование ответственности); основания приобретения правового статуса адвоката (требования к претенденту, стажировка, аттестации, лицензирование, условия членства); формы организации адвокатской деятельности, органы управления РКА, территориальных коллегий адвокатов, их полномочия, контроль за деятельностью членов коллегий адвокатов, органов управления, привлечение к дисциплинарной ответственности, обжалование действий (бездействия) членов коллегий адвокатов, органов управления адвокатским сообществом и пр.

**В** **третьем разделе** будет определено правовое положение юридических консультантов; модель саморегулирования юридических консультантов; порядок и условия страхования профессиональной ответственности юридических консультантов; пределы осуществления государственного контроля и надзора за палатами юридических консультантов и т.д.

**Раздел четвертый** «Гарантированная государством юридическая помощь» будет регламентировать общие условия и порядок предоставления гарантированной государством юридической помощи.

**Раздел пятый** будет содержать заключительные и переходные положения законопроекта.

**6. Результаты проведенного правового мониторинга законодательных актов в соответствующей сфере**

При разработке концепции законопроекта были учтены результаты проведенного правового мониторинга следующих законодательных актов:

Закона Республики Казахстан от 3 июля 2013 года № 122 «О гарантированной государством юридической помощи»;

Закона Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года №195 «Об адвокатской деятельности».

Так, в сфере оказания гарантированной государством юридической помощи были выявлены нормы международных актов определяющих стандарты оказания такой помощи.

В частности выявлено, что Основными положениями о роли адвокатов, принятыми Восьмым Конгрессом ООН в 1990 г. предусмотрена обязанность правительства обеспечить необходимое финансирование и другие ресурсы для оказания юридической помощи социально уязвимым слоям населения. В свою очередь, профессиональные ассоциации адвокатов должны сотрудничать в организации и создании условий предоставления такой помощи. Данный подход предполагается реализовать в рамках законопроекта посредством введение института комплексной социальной юридической помощи (pro bono), а также компенсаторного характера предоставления гарантированной государством юридической помощи.

В результате анализа Закона РК «Об адвокатской деятельности» были выявлены неэффективно реализуемые нормы закона в части повышения квалификации адвокатов.

В этой связи предлагается предусмотреть постоянное совершенствование квалификации адвокатов. Согласно действующему законодательству предусмотрены функции Республиканской коллегии адвокатов и территориальных коллегий по повышению квалификации адвокатов. Однако, требования к периодичности повышения квалификации и содержанию данного мероприятия не устанавливаются.

В данном вопросе можно привести в пример опыт Кыргызстана. Так в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» при адвокатуре действует учебный центр, который является самостоятельным юридическим лицом с целью организации и профессионального обучения и повышения квалификации адвокатов.

**7. Предполагаемые правовые и социально-экономические последствия в случае принятия законопроекта**

Положительные правовые и социально-экономические последствия:

- укрепление правового статуса представителей юридического сообщества (адвокатов, юридических консультантов, нотариусов, частных судебных исполнителей);

- повышение уровня профессиональной квалификации субъектов оказания юридической помощи;

- обеспечение доступа к получению юридической помощи на бесплатной основе социально уязвимым слоям населения, лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации;

- повышение качества юридической помощи;

- обеспечение качества юридической помощи, оказываемой адвокатом;

- защита прав, свобод, законных интересов физических и юридических лиц;

- повышение роли коллегий адвокатов и адвокатских контор в надлежащей организации предоставления квалифицированной юридической помощи населению.

Принятие законопроекта не предполагает негативных и иных нежелательных социально-экономических и правовых последствий.

**8. Необходимость одновременного (последующего) приведения других законодательных актов в соответствие с разрабатываемым законопроектом**

С принятием законопроекта потребуется признание утратившим силу действующих Законов «[Об адвокатской деятельности](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000195_)» от 5 декабря 1997 года и «[О гарантированной государством юридической помощи](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000122)» от 3 июля 2013 года.

В целях реализации норм законопроекта предусматривается одновременно внесение изменений и дополнений в следующие законодательные акты Республики Казахстан:

- Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от 10 декабря 2008;

- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года;

- Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях»;

- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года;

- Закон Республики Казахстан «[О нотариате](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155_)» от 14 июля 1997 года;

- Закон Республики Казахстан «[Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_)» от 2 апреля 2010 года.

**9. Урегулированность предмета законопроекта иными нормативными правовыми актами**

В настоящее время вопросы, входящие в предмет регулирования законопроекта, в целом регламентируются следующими законодательными актами:

# - Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года;

# - Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года;

# - Закон Республики Казахстан «[О нотариате](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155_)» от 14 июля 1997 года;

#  - Закон Республики Казахстан «[Об адвокатской деятельности](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000195_)» от 5 декабря 1997 года;

# - Закон Республики Казахстан «[Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_)» от 2 апреля 2010 года;

# - Закон Республики Казахстан «[О гарантированной государством юридической помощи](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000122)» от 3 июля 2013 года и т.д.

# При этом данные законодательные акты фрагментарно регламентируют вопросы, предлагаемые в концепции. Кроме того, отдельные впервые вводимые механизмы требуют самостоятельной регламентации, например:

# - саморегулирование юридических консультантов;

# - комплексная социальная юридическая помощь (pro bono);

# - страхование профессиональной ответственности юридических консультантов и адвокатов.

**10. Наличие по рассматриваемому вопросу зарубежного опыта**

**Модели предоставления юридической помощи**

В зарубежных странах используются следующие модели предоставления государством гарантированной юридической помощи[[2]](#footnote-3):

1) *Контрактная модель* (модель judicare) - система, при которой специальный государственный орган заключает договор с адвокатом, юридической фирмой о предоставлении юридической помощи по определенному количеству дел либо по определенным категориям дел, оплата за которые осуществляется за счет государственного бюджета. Такая модель применяется в Австрии, Англии и Уэльсе, Австралии, Норвегии, Нидерландах, Шотландии, Швеции, Канаде и в некоторых штатах США. Эта модель имеет две разновидности:

а) *Модель judicare* в чистом виде (pure judicare), суть которой заключается в том, что адвокаты получают оплату за оказанную юридическую помощь от государства через местные администрации либо через коллегии адвокатов или другую организацию. В некоторых случаях суды направляют лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, к адвокатам, участвующим в программе по предоставлению субсидируемой государством юридической помощи. Выплаты из бюджетных средств производятся либо за конкретный вид юридической помощи (например, фиксированная сумма за развод по обоюдному согласию), либо в виде почасовой оплаты, либо из расчета максимального платежа за услугу независимо от продолжительности ее оказания.

б) *Модель «дежурный адвокат»* (duty counsel), суть которой заключается в том, что адвокаты работают на неполную ставку и оплата оказанной ими юридической помощи производится за каждый день их участия в качестве защитника или представителя в случаях, когда необходимо обеспечить предоставление бесплатной юридической помощи.

2) *Модель публичного (общественного, государственного) защитника* характеризуется тем, что государство или орган, управляющий системой юридической помощи, создает поставщика юридической помощи - систему офисов (бюро, советы, службы, центры, комиссии и т.п.) по территориальному принципу, что обеспечивает малоимущим категориям населения доступность к юридической помощи. Работа в этих офисах, как правило, построена по следующей схеме: с клиентом, обратившимся за юридической помощью, дежурный сотрудник проводит первоначальное собеседование для выяснения характера возникшей правовой проблемы. В случае ее несложности, юридическая помощь может быть оказана сразу же путем правового информирования или консультирования, либо направления заявителя в орган или организацию, где указанная проблема может быть разрешена без участия юристов бюро. В случае же, когда разрешение проблемы требует более длительного времени, клиент направляется к конкретному юристу офиса, специализирующемуся в определенной сфере права. Такая модель существует в Великобритании и Уэльсе, США, Израиле, Шотландии, Литве, России, Украине и некоторых других странах.

3) *Модель «еx оfficio»* - государство в лице органов, ведущих уголовное судопроизводство (прокурора, следователя, полиции, суда), назначает через профессиональные организации адвокатов защитника или представителя для предоставления лицу юридической помощи и оплачивает его работу из средств государственного бюджета. Данная модель характерна для большинства постсоветских государств и бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы.

4) *Смешанная модель* - представляет собой такую систему, которая сочетает в себе элементы первых двух вышеуказанных и других моделей: предоставление бесплатной юридической помощи осуществляется через независимую государственную организацию - бюро, советы, службы, центры и т.п. (т.е. модель публичного защитника) с привлечением частнопрактикующих адвокатов на основе заключенного с ними договора по отдельным делам (т.е. контрактная модель), а также с использованием других моделей (юридических клиник, модели «pro bono» (т.е. безвозмездное предоставление юридической помощи), пара-юристов и других разновидностей моделей.

**Законодательство в сфере регулирования юридической помощи**

Первым государством, которое установило юридическую помощь для малоимущих, была ***Германия***.

В Германии юридическая помощь может предоставляться в гражданских (включая семейное право), административных, трудовых и даже конституционных спорах в судах, если какая-либо сторона не способна оплатить судебные и адвокатские сборы.

Предоставление юридической помощи регулируется принятым в 1980 году Законом о консультативной помощи и представительстве для граждан с низким уровнем дохода (Acton Advisory Assistance and Representation for Citizens with a Low Income), сокращенно Закон о консультативной помощи (Advisory Assistance Act)[[3]](#footnote-4). Законом не регулируются аспекты правовой помощи по уголовным делам, т.к. данная процедура подпадает под регламентацию Уголовно-процессуального кодекса.

Консультативная помощь также может оказываться иностранцам, однако в случае, если дело затрагивает аспекты иностранного права, помощь не предоставляется.

Условиями получения юридической помощи являются, во-первых, неспособность лица оплатить юридические услуги, во-вторых, высокий процент положительного исхода дела, в-третьих, дело не должно носить незначительный характер.

Заявка на юридическую помощь обычно подается вместе с проектом жалобы, искового заявления в соответствующий суд. Подобная процедура имеет определенные преимущества для заявителя юридической помощи, так как он временно освобождается от уплаты судебных издержек.

Юридическая помощь предоставляется за счет освобождения от судебных издержек и выплаты адвокатских взносов из государственного бюджета по решению суда. Сумма, выплачиваемая адвокату при предоставлении юридической помощи, регулируется в установленной законом таблице сборов и является значительно ниже, чем обычно адвокат может требовать в соответствии с обычной таблицей оплаты от клиента. Так, на сегодняшний день клиент должен оплатить услуги адвоката в сумме равной 15 евро[[4]](#footnote-5). Однако если юридические услуги привели к положительному результату, выразившемся в улучшении финансового состояния (выплата долга, выплата компенсации), юрист может обратиться в местный суд для получения согласованной заранее оплаты.

Таким образом, особенностью германской системы является главенствующая роль суда в определении и решении о предоставлении юридической помощи заявителю. Также следует отметить, что адвокаты более ориентированы на успешное завершение дела, поскольку по завершению дела они вправе получать полное возмещение и оплату своих услуг, в случае проигрыша дела им выплачивается только минимальная плата за свои услуги в рамках юридической помощи.

В рамках уголовного разбирательства юридическая помощь доступна только в определенных обстоятельствах, исходящих из степени тяжести преступления и уязвимости обвиняемого, но никак не из его финансового положения. Финансовое положение обвиняемого учитывается только в случае определения его способности возмещения расходов на защиту в суде.

К вопросу о регулировании предоставления юридических услуг в ***Великобритании*** Парламент обратился в 1949 году, что выразилось в принятии Закона о правовой помощи и консультировании (Legal Aid and Advice Act 1949). С 1950 по 1989 гг. основным субъектом по проведению государственной политики в данной области было Юридическое общество[[5]](#footnote-6), профессиональная организация, представляющая и регулирующая деятельность солиситоров. Слабая регламентация качества оказываемых услуг привела к принятию в 1988 году Закона о юридической помощи (Legal Aid Act 1988), согласно которому управление процессом предоставления юридической помощи перешло от Юридического общества к Совету по юридической помощи, члены которого назначались Правительством. Задачей Совета по юридической помощи являлось нахождение оптимального баланса сотрудничества государства с солиситорами. С начала 90-х годов Совет начинает сотрудничать с солиситорами на договорной основе по принципу франчайзинга - поставщикам услуг, получившим право на франчайзинг, предоставлялось преимущество в виде определенных полномочий.

За Юридическим обществом оставалась компетенция по установлению стандартов и критериев качества предоставляемых услуг. Так, Юридическим обществом была введена модель аккредитации юристов, согласно которой солиситор, прошедший одобренный Юридическим обществом курс обучения и сдавший практический экзамен, получает право на предоставление услуг в определенных областях. Помимо этого, в 1993 году Совет принимает серию собственных стандартов, известных как «Определение гарантии качества франчайзинга» (Legal Aid Franchising quality assurance specification - LAFQSA).

В 2000-м году полномочия Совета перешли к Комиссии по юридическим услугам, которая начала активно разрабатывать стандарты по юридической помощи и консультационным услугам, что в итоге выразилось в принятии в 2002 году единых стандартов оказания юридических услуг «Знак качества». Условия получения знака качества были разработаны Юридическим обществом. В основном они представляют собой набор стандартов для эффективного управления офисом. Были введены такие формы проверки, как оценка ведения дела, проверка материалов дела, проверка со стороны коллег (практикующие юристы с безупречной репутацией), проверка по методу «тайного покупателя».

В 2013 году на смену Комиссии по юридическим услугам было создано Агентство по правовой помощи, исполнительное агентство при Министерстве юстиции Великобритании, представляющее юридическую помощь и консультирование по гражданским и уголовным делам в Англии и Уэльсе[[6]](#footnote-7). Подобные изменения были вызваны принятием Закона о правовой помощи, приговоре и наказании правонарушителей 2012 года[[7]](#footnote-8) с целью увеличения министерского контроля за расходованием бюджета Великобритании на предоставление юридической помощи.

На сегодняшний день для того, чтобы заключить контракт с Агентством, организация должна быть аккредитована по стандартам Агентства «Знак качества специалиста» или «Знак качества по медиации»[[8]](#footnote-9), либо по стандарту Юридического общества «Стандарт практики управления Lexcel» (Lexcel Practice Management standard)[[9]](#footnote-10).

Юридическую помощь по уголовным делам оказывает Служба публичных защитников, штат которой состоит из юристов, нанимаемых Агентством по юридической помощи для предоставления своих услуг в полицейских участках и в зале суда. Однако большинство спонсируемых юридических услуг в уголовной сфере оказывается частными юристами, заключившими контракт с Агентством и получающими плату за конкретное дело.

Юридическая помощь в ***США*** подразделяется на уголовную и гражданскую сферы. Юридическая помощь в уголовных делах гарантируется для лиц, находящихся под уголовным преследованием и которые не в состоянии позволить себе нанять адвоката. Акт об уголовной юстиции (Статья 3006А Титула 18 Свода законов США) установил порядок оказания бесплатной юридической помощи неимущим и малоимущим обвиняемым по уголовным делам федеральной подсудности. В 1963 году Верховный Суд США в деле Гидеон против Вэйнрайт (Gideon v. Wainwright) установил, что Шестая поправка к Конституции касательно права на помощь адвоката требует от правительства предоставлять юридическую помощь тем обвиняемым, которые не в состоянии себе ее позволить. В США под публичным защитником (public defender) понимается адвокат, который работает в службе публичных защитников, то есть агентстве, спонсируемом государством и предоставляющим юридическую помощь малоимущим. Суд назначает службу публичных защитников для защиты подсудимого, служба в свою очередь направляет юриста для работы над делом. Суды также могут назначать частнопрактикующих юристов, которые выразили согласие на предоставление своих услуг малоимущим клиентам посредством заключения контракта, в котором определяется количество дел на определенный срок, либо на основании привлечения по конкретному делу.

Служба публичных защитников создается местными органами власти (в разных штатах разными) - городским советом, муниципалитетом, мэрией и т.п., которые и курируют общим образом деятельность этого ведомства, не вмешиваясь в его повседневную работу. В отдельных крупных городах (Нью-Йорке, например) на контрактной основе с городской властью создаются организации по оказанию бесплатной юридической помощи, имеющие статус частных некоммерческих организаций. Такие организации также финансируются из бюджета штата и/или муниципалитета; они могут получать и благотворительные пожертвования.

В небольших городах, сельских местностях бесплатная юридическая помощь неимущим оказывается адвокатами, вызвавшимся представлять интересы неимущих помимо своей основной практики. Такие адвокаты после собеседования в квалификационной комиссии включаются в списки адвокатов, ведущих дела неимущих граждан, распространяющиеся по всем судам данной юрисдикции. Аналогичные списки составляются и на федеральном уровне. Услуги «списочных» адвокатов оплачиваются государством по тарифной сетке (почасовая оплата или оплата за дело), утвержденной соответствующим органом власти[[10]](#footnote-11).

Юридическая помощь в гражданских делах не гарантируется федеральными законами, однако в то же время представляется различными юридическими фирмами, защищающими общественные интересы, и юридическими клиниками по сниженной цене либо бесплатно.

В 1974 году Конгресс США учредил *(Статья 2996 Титула 42 Свода законов США)* Корпорацию по оказанию юридических услуг (КОЮУ) (Legal Services Corporation). Основная задача КОЮУ - финансирование юридических услуг неимущим и малоимущим гражданам в гражданском и ином, не уголовном производстве. Более 90 процентов своего бюджета КОЮУ распределяет на финансирование 133 независимых некоммерческих программ юридической помощи с более чем 800 офисами**[[11]](#footnote-12)**. Юридическая помощь предоставляется КОЮУ преимущественно в следующих сферах: здравоохранение, семейное право, споры арендодателя-арендатора, права потребителей, трудовое право, юридическая помощь семьям военных, юридическая помощь пострадавшим от стихийных бедствий. Ежегодно на сайте Корпорации публикуется анализ по проделанной работе[[12]](#footnote-13).

Оказание юридической помощи нуждающимся на Западе относится к более широкой внеотраслевой концепции pro bono publico, то есть концепции «ради общественного блага», заключающейся в оказании профессиональной помощи благотворительным, общественным и иным некоммерческим организациям на безвозмездной основе.

В Америке предоставление юридической помощи малоимущим рассматривается в качестве профессиональной ответственности юриста. Согласно Типовому положению 6.1 Американской ассоциации юристов, каждый юрист должен стремиться к тому, чтобы по меньшей мере 50 часов в год его работа отводилась на предоставление юридических услуг pro bono[[13]](#footnote-14). Во всех штатах и местных ассоциациях юристов имеются комитеты pro bono, в которых юристы могут оказывать свои услуги в качестве волонтеров. В Американской ассоциации юристов в качестве структурного подразделения входит Комитет по предоставлению публичных услуг и услуг pro bono (Standing Committee on Pro Bono & Public Service).

На сайте Юридического общества Англии и Уэльса можно подписать Хартию pro bono онлайн с указанием наименования, адреса, директора юридической фирмы либо иного лица, которое будет являться ответственным за работу в этом направлении (pro bono identified contact), что будет являться подтверждением заключения контракта pro bono между юридической фирмой и Юридическим обществом Англии и Уэльса[[14]](#footnote-15).

**Стандарты оказания юридической помощи**

На международном уровне вопросам стандартизации оказания юридической помощи было уделено большое внимание Управлением ООН по Наркотикам и Преступности (ЮНОДК). Разработанные ЮНОДК Руководящие Принципы ООН по доступу к юридической помощи в уголовном правосудии были утверждены Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН в 2012 г. в качестве общего руководства для государств в сфере предоставления гарантированной государством юридической помощи.

Проведенное ООН Глобальное исследование оказания правовой помощи выявило, что основным условием квалификации юристов для оказания услуг юридической помощи (73%) является предоставление доказательства прохождения национального квалификационного экзамена, далее следует членство в национальной ассоциации (60%), регистрация в национальном регистре поставщиков услуг юридической помощи (23%), прохождение отдельного специального экзамена для оказания юридической помощи (20%)[[15]](#footnote-16).

В Америке стандарты оказания юридической помощи направлены не на работу юристов конкретно, а на разработку программы работы с клиентами в данной сфере. Стандарты для программ, предоставляющих гражданские юридические услуги pro bono лицам с ограниченным финансами, от 2013 года (Standards for Programs Providing Civil Pro Bono Legal Services to Persons of Limited Means, August 2013) не являются обязательными для исполнения, однако Американская ассоциация юристов настоятельно рекомендует имплементировать данные стандарты тем юридическим фирмам, которые оказывают юридические услуги на безвозмездной основе[[16]](#footnote-17).

В 2013 году Министерство Юстиции Новой Зеландии приняло пересмотренные Практические стандарты для поставщиков услуг по юридической помощи. Практические стандарты включают в себя 12 общих принципов, разделы, посвященные общим обязательствам перед клиентами, стандартам в уголовном, семейном праве, в сфере психического здоровья[[17]](#footnote-18).

В штате Новый Южный Уэльс Австралии Организацией правовой помощи штата совместно с Юридическим обществом и Ассоциацией юристов были приняты Практические стандарты в отдельных правовых сферах[[18]](#footnote-19).

В Англии, как уже было описано выше, действуют стандарты Агентства юридической помощи «Знак качества специалиста», «Знак качества по медиации» и «Стандарт практики управления Lexcel» Юридического общества Англии и Уэльса.

**Этические кодексы юриста**

В ***США*** деятельность юристов регулируется правительствами отдельных штатов и территорий. В целом федеральный закон не регулирует правовую этику. Каждое государство или территория имеет свой кодекс профессиональной этики, диктующий этические нормы. Они могут быть приняты соответствующими законодательными органами штата и/или судебными системами. Американская ассоциация адвокатов обнародовала Типовые правила профессиональной этики[[19]](#footnote-20), которые, хотя формально и являются только рекомендациями частной организации, оказали влияние на многие штаты. Типовые правила охватывают многие темы, которые содержатся в правилах государственной этики, в том числе отношения между клиентом и юристом, обязанности юриста в качестве адвоката во время судебного процесса, отношения с лицами, не являющимися клиентами, юридическими фирмами и ассоциациями, общественные услуги, поддержание целостности профессии. Уважение к конфиденциальности клиентов, беспристрастность, правдивость заявлений и профессиональная независимость - вот некоторые из определяющих особенностей правовой этики.

Некоторые штаты США, включая Нью-Йорк, требуют от заявителей, которые хотят стать адвокатами, пройти курс профессиональной ответственности во время обучения в юридической школе.

Ассоциация юристов штата в консультации с судом принимает ряд этических норм, в которых устанавливаются применимые этические обязанности. Начиная с 2013 года, 48 государств приняли вариант типовых правил Американской ассоциации адвокатов. Калифорния и Мэн - единственные штаты, которые не приняли эти правила, вместо этого эти государства написали свои собственные правила с нуля. Адвокаты, которые не соблюдают местные этические нормы, могут подвергаться дисциплинарным наказаниям от частного (непубличного) выговора до лишения права на деятельность.

Американская ассоциация юристов является добровольной профессиональной ассоциацией частного права. Таким образом, у нее нет законодательной или регулятивной власти, как и у любой другой неправительственной коллегии адвокатов. Соответственно, Типовые правила не являются юридически обязательными для принятия в каком либо штате. Тем не менее, Типовые правила полностью или частично, а иногда с изменениями были приняты в качестве правил профессиональной этики юристов в 49 штатах, округе Колумбия и четырех из пяти населенных территорий США. Правила профессионального поведения или профессиональной ответственности, принятые в конкретном государстве, подлежат обязательному исполнению юристами этого штата.

В ***Австралии*** реформы, начавшиеся 1 июля 2015 года, привели к созданию единой системы регулирования юридической профессии в отношении процедур выставления счетов, процедур дисциплины и обработки жалоб. Был создан межмуниципальный Совет по юридическим услугам для регулирования юридической профессии и оказания юридических услуг. Это привело к созданию Единого свода правил этики юрисконсультов 2015 года и Единого свода правил этики адвокатов 2015 года.

Штаты и территории Австралии регулируются путем совместного регулирования, саморегулирования и независимого регулирования.

В ***Великобритании*** с [1 июля](https://ru.wikipedia.org/wiki/1_%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F) [2007 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/2007_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) действует новый кодекс профессиональной этики [солиситоров](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80) ***Англии и Уэльса***.

**Процедура повышения квалификации юристов**

В ***Соединенных Штатах*** не существует общенациональных правил в отношении требований к повышению квалификации юристов (Continuing Legal Education, CLE) или аккредитации. Каждая юрисдикция самостоятельно принимает решение о том, как регулировать деятельность юристов. Это полномочие, как правило, возлагается на Верховный Суд каждой юрисдикции и делегируется специальным комиссиям или советам по повышению квалификации юристов.

Тем не менее, были предприняты различные усилия для содействия единообразию программ CLE в юрисдикциях США. Например, Американская ассоциация юристов (ABA) опубликовала типовое правило[[20]](#footnote-21) CLE для отдельных юрисдикций. Этот документ был принят большинством штатов и обязует действующих юристов этих штатов ежегодно проходить курс по повышению квалификации, длительностью минимум 15 часов.

Аналогичным образом Ассоциация руководителей повышения квалификации юристов (CLEreg) создала единое заявление на CLE, единую сертификацию посещаемости CLE и глоссарий дистанционного обучения CLE. CLEreg также создала руководство CLE, чтобы помочь своим членам в управлении программами CLE.

В штатах с обязательным требованием повышения юридической квалификации (CLE) юристы должны получить минимальное количество кредитов (часов) программы в течение установленного периода. Кроме того, в некоторых юрисдикциях требуется минимальное количество кредитов CLE по конкретных темам (например, этика, сравнительное правоведение, устранение предвзятости, профессиональная ответственность, базовые навыки, злоупотребление психоактивными веществами, предотвращение злоупотребления служебным положением и споры между юристом и клиентом).

Юристы в США обычно получают кредиты CLE, завершая юридическую подготовку, представленную опытными юристами. Обучение может охватывать как правовую теорию, так и практический опыт в юридической практике. Обычно проверка компетентности не требуется во время прохождения курса повышения квалификации. Выбор учебных материалов может быть обширным и представлять собой самое современное и передовое мышление, доступное для конкретной правовой области. Зачастую часть кредитов CLE может быть получена путем чтения и другого самостоятельного изучения. В последние годы многие юрисдикции теперь позволяют юристам получать кредиты CLE в рамках курсов дистанционного обучения, которые проводятся в режиме онлайн или посредством прослушивания аудиозаписей.

В качестве альтернативы опытные юристы в некоторых юрисдикциях, таких как Нью-Йорк, могут также получать кредиты CLE путем публичных выступлений или обучения аккредитованным программам CLE; организации или участия в панельных презентациях в аккредитованных мероприятиях CLE; преподавания юридических курсов в аккредитованных Американской Ассоциацией Юристов юридических школах; подготовки студентов к конкурсам по юриспруденции и судейства на этих конкурсах, проведения учебных судебных процессов, в том числе на уровне средней школы или колледжа; публикации юридических исследований; а также путем предоставления бесплатных юридических услуг.

Возможности повышения квалификации предлагаются в течение года ассоциациями юристов отдельных штатов, национальными юридическими организациями, такими как Американская ассоциация юристов, Федеральная ассоциация юристов. Также повышение квалификации организуется на базе юридических школ, ассоциаций и групп таких как, например: Практический юридический институт (PLI), Американский юридический институт по повышению юридической квалификации (ALI-CLE), Центр американского и международного права (CAIL) и Институт американского и талмудического права (IAT Law), а также частные, коммерческие организации. Курсы, как правило, открыты для всех юристов (а иногда и не юристов), но организации часто предлагают скидки своим собственным членам. В последнее время существует тенденция предоставления и продвижения бесплатных программ CLE.

В ***Великобритании*** деятельность юристов регулируется Законом о юридических услугах 2007[[21]](#footnote-22). Программа непрерывного профессионального развития, которая называется Continuing Professional Development (CPD), является обязательной для всех профессий, в том числе и для юристов. Практикующие юристы должны ежегодно сообщать о своем повышении квалификации в Управление по регулированию деятельности солиситоров. Данное Управление предоставляет инструменты для обеспечения соответствия этим требованиям. Практикующие юристы должны выполнить как минимум 12 часов курсовой работы и 50 часов самостоятельного обучения ежегодно.

С 1 ноября 2016 года Управление по регулированию деятельности солиситоров внедрило новую обязательную программу повышения квалификации (Continuing Competence) для практикующих юристов Англии и Уэльса и зарегистрированных европейских юристов. Теперь юристам нет необходимости считать часы своего обучения, а больше внимания уделять качеству и целенаправленности полученных знаний, чтобы быть компетентным в своей правовой области. Новый подход позволяет юристам самостоятельно выбирать способ обучение и решать, какие именно знания им необходимы для того, чтобы повысить свою квалификацию. На сайте[[22]](#footnote-23) Управления по регулированию деятельности солиситоров есть подробная инструкция и инструменты для самообучения, проверки и оценки своих знаний, после чего можно сохранить свои результаты и официально письменно объявить о том, что повышение квалификации пройдено. Затем орган, регулирующий деятельность юристов, может запросить результаты прохождения курса, чтобы убедиться в компетентности этого юриста.

В ***Австралии*** и ***Канаде*** правила варьируются в зависимости от юрисдикции (т.е. провинций и территорий). Например, в Альберте (Канада) действует обязательная программа непрерывного профессионального развития (CPD), требующая подготовки ежегодных планов обучения. Юристы разрабатывают свои планы обучения и ежегодно сообщают в Юридическое общество Альберты о том, что они выполнены. Общество юридического образования Альберты предоставляет инструменты для обеспечения соответствия этим требованиям.

В Онтарио Юридическое общество Верхней Канады, основанное в 2010 году, назначило обязательные часы CPD для всех юристов провинции.

В Британской Колумбии (Канада) CPD является обязательным, и адвокаты должны ежегодно сообщать о своем повышении квалификации в Юридическое общество Британской Колумбии. Общество непрерывного юридического образования Британской Колумбии предоставляет инструменты для обеспечения соответствия этим требованиям. Практикующие юристы должны выполнить как минимум 12 часов курсовой работы и 50 часов самостоятельного обучения ежегодно.

Постоянное повышение квалификации требуется от членов Объединенного совета ***Филиппин*** (IBP), для обеспечения того, чтобы на протяжении всей своей карьеры они не отставали в знании законов и юриспруденции, соблюдали этику профессии и повышали стандарты практики права (Правило 1, Bar Matter № 850 - Верховный суд Филиппин).

***Германская*** Федеральная ассоциация юристов, совместно с Федеральной коллегией адвокатов отвечает за повышение квалификации немецких юристов.

**Предоставление юридической помощи «Pro bono»**

***«Pro bono»*** происходит от латинской фразы «pro bono publico», что означает «для общественного блага». В юридическом контексте это обычно означает предоставление юридических услуг на бесплатной или значительно уменьшенной платной основе без ожидания коммерческой прибыли.

Согласно анализу 2016 года среди юридических фирм 75 стран, проведенному медиа компанией Томсон Рейтер, основной целью участия юридических компаний в деятельности pro bono явилось социальная поддержка (95,5%), в то же время 58,8% определил, что обучение и повышение квалификации их персонала является ключевым фактором участия.

Самой распространенной сферой оказания помощи является обеспечение доступа к правосудию (68%). Основными получателями помощи pro bono являются благотворительные организации и некоммерческие организации (89%), общественные организации (74%), нуждающиеся лица (73%).

В иностранной доктрине в сфере предоставления юридической помощи выделяют 2 концепции «во благо общества»: prodeo и pro bono. Основное различие между двумя концепциями состоит в том, что в случае prodeo судебные издержки, оплату услуг адвоката частично или полностью берет на себя государство (state subsidized legal aid), в случае pro bono юридическая помощь оказывается адвокатами или юридическими фирмами на бесплатной основе.

***Австралийский*** Центр Pro bono в понятие «юридических услуг pro bono» включает следующее:

1. Предоставление юридической помощи бесплатно или по значительно уменьшенной плате для:

а. Лиц, которые могут обосновать необходимость юридической помощи, но не могут получить юридическую помощь или иным образом получить доступ к правосудию, не испытывая значительных финансовых трудностей; или

б. Физических или юридических лиц, в отношении которых возникает вопрос, представляющий общественный интерес; или

с. Благотворительных организаций или других некоммерческих организаций, которые представляют интересы малообеспеченных или уязвимых членов общества или осуществляют свою деятельность для общественного блага (for the public good);

2. Проведение реформы законодательства и политической работы по вопросам, затрагивающим малообеспеченных или уязвимых членов общества, или по вопросам, представляющим общественный интерес;

3. Участие в предоставлении бесплатного общественного правового образования в вопросах, затрагивающих малообеспеченных или уязвимых членов общества, или в вопросах, представляющих общественный интерес; или

4. Командирование адвоката в общественную организацию.

Следующие виды деятельности Австралийский Центр Pro bono не относит к «юридическим услугам pro bono»:

1. предоставление юридической помощи любому лицу бесплатно или по сниженной цене без учета того, может ли оно позволить себе оплатить эту юридическую помощь, или же его дело представляет общественный интерес;

2. бесплатные первичные консультации с клиентами, которые впоследствии оплачивают услуги по обычной цене;

3. юридическая помощь, предоставляемая по линии юридической помощи государства;

4. спекулятивная работа, которая проводится с целью получения коммерческой выгоды в дальнейшем;

5. спонсорство культурных и спортивных мероприятий, работа в целях продвижения бизнеса и другие маркетинговые возможности;

6. благотворительность.

Адвокатам в ***Нидерландах*** разрешено предоставлять бесплатные юридические услуги (то есть, юридические услуги pro bono). Адвокаты не обязаны взимать НДС с их услуг, и отсутствуют правила конкуренции, требующие от юристов взимать минимальные тарифы. В основном в Нидерландах получателями юридических услуг pro bono являются организации, получателями юридических услуг prodeo – физические лица. Услуги pro bono преимущественно предоставляются крупными юридическими фирмами.

***Португальские*** юридические фирмы обычно имеют бесплатные программы юридической помощи для благотворительных организаций, работающих в социальной, культурной или образовательной сферах. Юридические фирмы часто указывают страницы на своих фирменных веб-сайтах, посвященных программам pro bono, и контактную информацию юристов, участвующих в программах.

Иная ситуация сложилась в ***Норвегии***, где основными поставщиками юридической помощи pro bono являются частнопрактикующие адвокаты. С целью облегчения доступа к адвокатам, Национальная коллегия адвокатов предоставляет небольшой объем услуг pro bono в местных коллегиях адвокатов, в зависимости от местоположения принимают от одного раза в месяц до одного раза в неделю в течение 30 минут.

В юридическом лексиконе ***Франции*** не существует Американской терминологии pro bono. Во Франции существуют термины assistance «juridique gratituite» (free legal assistance) – «бесплатная юридическая помощь» и assistance benevole (benevolent assistance) – «благотворительная помощь». Французская модель правовой помощи отличительна от общепринятой модели pro bonо, где правовые услуги являются бесплатными для обеих сторон. Во французской же модели предусмотрена небольшая оплата юристам из средств государства[[23]](#footnote-24).

В практике итальянского права раньше отсутствовало понятие юридической помощи pro bono. Но развитие представительств международных корпораций внесло коррективы в итальянское право. В ***Италии*** применяется понятие системы «patrocinio a spese dello stato» – “представительство через государство”, где государство берет на себя обязательство по оплате представителей в судебным производстве нуждающимся лицам[[24]](#footnote-25).

В ***Израильском*** законодательстве превалирует использование термина “ юридическая помощь” эквивалентно термину “pro bonо”. Юристы выделяют три категории юридической помощи в Израиле: 1) спонсируемая государством юридическая помощь; 2) спонсируемая некоммерческими и неправительственными организациями; 3) в рамках помощи частными адвокатами[[25]](#footnote-26).

В статье 40 Конституции Республики ***Армения*** говорится, что каждый имеет право на получение юридической помощи, и, что если это предусмотрено законом, юридическая помощь оказывается на бесплатной основе. В национальном Законе Республики Армения «Об адвокатуре» устанавливается концепция «free legal aid» – «бесплатной юридической помощи», которой устанавливается и регулируется правила получения подобной бесплатной помощи.

Разделом 6.1 Правил профессионального поведения ***Американской*** ассоциации юристов предусмотрено, что каждый адвокат несет профессиональную ответственность за предоставление бесплатных юридических услуг тем, кто не может их оплатить. При этом адвокат должен стремиться к тому, чтобы предоставить как минимум 50 бесплатных часов в год. При выполнении этой обязанности адвокат должен:

(А) обеспечить существенное большинство предоставляемых 50 часов юридических услуг без комиссии или ожидания платы для:

(1) лиц с ограниченными возможностями или;

(2) благотворительным, религиозным, гражданским, общинным, правительственным и образовательным организациям по вопросам, которые предназначены, в первую очередь, для удовлетворения потребностей лиц с ограниченными возможностями; а также:

(Б) предоставлять любые дополнительные услуги посредством:

(1) предоставления юридических услуг без какой-либо платы или существенно сниженной платы физическим лицам, группам или организациям, стремящимся обеспечить или защитить гражданские права, гражданские свободы или публичные права, или благотворительные, религиозные, гражданские, общинные, правительственные и образовательные организации по данным вопросам, содействие их организационным целям, когда оплата стандартных судебных издержек значительно сокращает экономические ресурсы организации или в тех случаях, когда оплата не нужна;

(2) предоставление юридических услуг по значительно меньшей цене лицам с ограниченными возможностями; или

(3) участие в мероприятиях по совершенствованию законодательства, правовой системы или юридической профессии.

Кроме того, адвокат должен добровольно оказывать финансовую поддержку организациям, предоставляющим юридические услуги лицам с ограниченными возможностями.

Следует отметить, что каждый адвокат, независимо от профессиональной значимости или профессиональной нагрузки, несет ответственность за предоставление юридических услуг тем, кто не может заплатить. Американская ассоциация юристов призывает всех юристов ежегодно предоставлять 50 бесплатных часов для оказания услуг. Однако Штаты могут принять самостоятельное решение о большем или меньшем количестве часов годового обслуживания (которое может быть выражено в процентах от профессионального времени адвоката) в зависимости от местных потребностей и местных условий.

Так, например, согласно Правилам Профессиональной Этики Коллегии Адвокатов Штата Вирджиния адвокат должен тратить по крайней мере два процента своего рабочего времени на оказание профессиональных услуг бесплатно (pro bono). Эти услуги могут оказываться в следующих областях: закон о неимущих, закон о гражданских правах и представление интересов благотворительных организаций (Правило 6.1.)[[26]](#footnote-27).

**Страхование профессиональной ответственности**

В ***США*** каждый из 52 штатов имеет собственную систему страхования. При этом в большей части преобладает модель - индивидуального страхования. В штате Орегон применяется система коллективного страхования.

В США страхование профессиональной ответственности юриста является добровольным. В некоторых американских штатах ассоциации юристов создают собственные страховые компании, которые оказывают серьезную конкуренцию коммерческим страховым фирмам, что влияет на размер страховых тарифов.

Также распространено создание страховых организаций за счет членских взносов юристов, специальных резервных фондов для выплаты компенсаций клиентам, пострадавшим от недобросовестной юридической практики[[27]](#footnote-28).

В последние годы все большее количество штатов (Аляска, Южная Дакота) закрепляют в этических кодексах правило, обязывающее юриста раскрывать свой страховой статус потенциальному клиенту. Смысл этого правила очевиден: осведомленность клиента о том, что ответственность юриста за вред, причиненный ошибочными действиями, не застрахована, – важный фактор при выборе юриста и поручении ему «дорогостоящего дела»[[28]](#footnote-29).

Применительно к адвокатам следует отметить, что в системе страхования ответственности адвокатов за рубежом предусматривается индивидуальное или коллективное страхование адвокатов в частных страховых компаниях, страхование в обязательном и добровольном порядке.

В ***Германии*** страхование ответственности адвокатов применяется в ограниченных случаях, к примеру, когда адвокаты опаздывают с подачей апелляционных и кассационных жалоб, допускают технические ошибки и т.д., подзащитные имеют право обратиться в страховые компании за возмещением ущерба.

По законодательству Германии адвокаты несут ответственность за вред, причиненный по неосторожности другим лицам, и прежде всего, своим доверителям при исполнении своих профессиональных обязанностей. При этом адвокат несет неограниченную ответственность, в том числе и своим личным имуществом.

Таким образом, в системе страхования профессиональной ответственности адвокатов Германии предусматривается индивидуальное страхование адвокатов в частных страховых организациях.

***Французский*** Закон об организации профессии адвоката 1991 г. предусматривает обязательное страхование его профессиональной гражданской ответственности (ст.ст. 205, 206). Договор страхования может быть заключен конкретным адвокатом, группой адвокатов или адвокатской организацией. Законом предусмотрен и второй вид страхования – риска утраты адвокатом ценностей, имущества и документов, принадлежащих (или причитающихся) клиенту и оказавшихся у адвоката в связи с исполнением профессиональных обязанностей (ст.ст. 207, 208). Применительно к этому второму виду страхования Закон устанавливает порядок получения клиентом страхового возмещения. Оно выплачивается, если адвокат неплатежеспособен, о чем свидетельствует неисполнение адвокатом требования клиента о возврате ценностей или возмещении убытков в течение месяца со дня уведомления.

**Адвокатская деятельность**

В **Великобритании** адвокатская деятельность регламентируется Законом о судах и юридических услугах 1990 г. (Courts and Legal Services Act 1990), Законом о юридической службе (об юридических услугах) 2007 г. (Legal Services Act 2007), Актом о солиситорах 1974 г. (Solicitors Act 1974).

Адвокатом применительно к судебным процедурам признается лицо, наделенное правом участия в судопроизводстве как представитель стороны (имеется ввиду при непосредственном участии стороны) или вместо какой-либо из сторон.

Адвокатской деятельностью (услугами) называются услуги, которые оказывает лицо, имеющее право выступать в суде или собирающееся такое право получить. При этом уполномоченным адвокатом называется лицо, включая барристера или солиситора, которое имеет предоставленное ему уполномоченным органом право выступать в суде или ввиду членства в таком органе.

Согласно ст. 1 Закона о солиситорах 1974 г. (Solicitors Act 1974) в Англии и Уэльсе солиситором является лицо, допущенное как солиситор, внесенное в реестр и имеющее сертификат юридического сообщества, уполномочивающий его действовать в качестве солиситора.

Солиситором может стать лицо, имеющее юридическое образование, прошедшее год юридической практики и сдавшее соответствующий экзамен. Но для осуществления самостоятельной практики солиситору необходимо приобрести 2-летний стаж работы в юридической фирме для получения практического опыта. Лица без базового юридического образования могут пройти курс юридических специальностей, а затем по такой же схеме получить квалификацию солиситора.

Для получения квалификации барристера необходимо наличие юридического образования, прохождение курса обучения в одной из судебных школ (Inns of Court School) для прохождения курса квалификации барристеров (Bar Vocational Course).

Барристеры являются адвокатами, имеющими право выступать в судах всех инстанций, их работа контролируется Генеральным советом коллегии адвокатов (General Council of the Bar). Также все барристеры должны быть членами одной из четырех ассоциаций (Inns of Court).

Все правила профессиональной этики юриста описаны в Solicitor’s Code of Conduct (версия 2007 года была объемом в 200 страниц, а предыдущая – в 700 страниц). Существует и более общая формулировка – юрист не должен делать ничего, что может подорвать репутацию профессии юриста в обществе.

В **США** нет нормативного правового акта, закрепляющего правовое положение адвоката в судопроизводстве. Статус защитника вытекает из обычая, прецедентного права, норм профессиональной этики.

Основополагающее условие участия адвоката в судопроизводстве изложено в поправке VI (1791 г.) к Конституции США: «При всяком уголовном преследовании обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, ранее установленного законом, где было совершено преступление; обвиняемый имеет право быть осведомленным о сущности и основаниях обвинения, он имеет право на очную ставку со свидетелями, показывающими против него, право на принудительный вызов свидетелей со своей стороны и на помощь адвоката для своей защиты».

Адвокаты вправе работать самостоятельно или объединяться вместе с двумя-тремя адвокатами. Основной по значимости для американского адвокатского сообщества формой адвокатской деятельности являются крупные (более пятидесяти адвокатов) адвокатские фирмы. Такие фирмы, как правило, не занимаются уголовными делами и преимущественно ведут дела корпораций. Собственниками таких фирм являются партнеры. Партнер - адвокат, имеющий обширную практику, а как следствие - высокий доход и право на часть прибыли адвокатской фирмы, вторая группа адвокатов - ассоциаторы, как правило, адвокаты, имеющие небольшую собственную клиентуру либо не имеющие таковой вообще. Ассоциатор получает жалование от фирмы.

В каждом штате имеется ассоциация адвокатов штата. В большинстве штатов установлено обязательное членство в ассоциации для всех лиц, допущенных к адвокатской практике. Однако в ряде штатов для занятия адвокатской деятельностью не обязательно быть членом ассоциации адвокатов. В таких штатах ассоциации адвокатов создаются как добровольные организации.

Общенациональной организацией адвокатов с добровольным членством является Американская ассоциация юристов.

Ассоциации юристов являются чисто профессиональными объединениями и не ведут никакой практической юридической деятельности.

Необходимо отметить, что членами ассоциаций адвокатов являются не только практикующие адвокаты, но и юристы, работающие в прокуратуре, а также лица, работающие юрисконсультами.

Ввиду федеративного устройства каждый штат обладает самостоятельной судебной системой и устанавливает собственные требования к адвокатам. Наиболее общими требованиями являются следующие:

1) наличие степени доктора права университета аккредитованного Американской ассоциацией юристов (American Bar Association);

2) во всех штатах кроме Мэриленда, Пуэрто Рико и Висконсин необходима сдача Комплексного теста на профессиональную ответственность (Multistate Professional Responsibility Examination (MPRE)). Тест включает вопросы профессиональной ответственности юристов;

3) Успешная сдача профессионального экзамена (bar examination). Как правило, этот экзамен организует Ассоциация юристов (адвокатов) штата совместно с Верховным судом штата.

С июля 2015 г. 16 юрисдикциях введен Унифицированный адвокатский экзамен Uniform Bar Examination (UBE), который состоит из 3 частей:

-Комплексный тест (Multistate Bar Examination (MBE), включающий 200 вопросов, охватывающих 7 отраслей права;

-Комплексный письменный экзамен с подготовкой эссе по разным отраслям права (Multistate Essay Examination (MEE);

-Комплексный практический тест (Multistate Performance Test (MPT), в рамках этого теста каждый кандидат должен выполнить профессиональное задание. Вкратце, кандидату дается дело (кейс) для анализа, необходимые источники для выполнения задания (законы, прецеденты), а также иные не имеющие отношения к делу источники.

4) Получить сертификат от Ассоциации юристов (адвокатов) штата об обладании хорошими моральными качествами и о пригодности к юридической практике.

5) Подать заявку в государственный орган (орган штата), уполномоченный лицензировать юристов, оплатить необходимый сбор. При одобрении и предоставлении лицензии дается клятва о соблюдении правил, регламентирующих осуществление юридической практики в штате.

В США по состоянию на 2003 год (в доступных источниках нет сведений на сегодняшний день) в стране было 1058662 допущенных к практике юристов, т.е. 1 юрист на 265 человек. Следует отметить, что на данную цифру влияет то обстоятельство, что все члены профессионального сословия юристов от судей до «кабинетных» или «тяжущихся» адвокатов являются членами адвокатуры, имеют юридическое образование и получают один и тот же патент на право заниматься адвокатской практикой.

В Германии адвокатская деятельность регламентируется Федеральным законом Германии об адвокатах 1959 года.

Адвокатская деятельность характеризуется:

- некоммерческим характером деятельности адвокатских образований и адвокатских палат;

- обязательностью членства адвокатов в палате земли. Обязательность членства палат земель в Федеральной палате адвокатов Германии.

Адвокаты реализуют свою деятельность посредством избрания той или иной формы ее осуществления – коллективной или единоличной. Коллективные формы являются корпорациями публичного права.

Каждый адвокат открывает офис при том определенном суде земли или высшем суде земли, в котором он допущен к адвокатской практике. Возможно получение разрешения на работу в других судах, но только в интересах правосудия и в виде исключения.

Коллегии адвокатов образуются по территориальному принципу и объединяют адвокатов, приписанных к суду одной и той же земли и в пределах одного округа.

Все существующие в Германии коллегии адвокатов объединяются в единую Федеральную коллегию. Она включает в свой состав 28 региональных палат страны. Особую коллегию образуют адвокаты, допущенные к ведению дел в Верховном Федеральном суде по решению Министерства юстиции ФРГ после строгого отбора специальной комиссией.

Управление осуществляется общим собранием и президиумом Палаты. Особенностью данных органов является то, что они наделены правом участия в законодательном процессе путем внесения предложений и рекомендаций в Парламент страны (Бундестаг) и проведения консультаций с Парламентом.

Необходимо отметить тот факт, что в Германии право контроля за деятельностью адвокатов и их сообществ от имени государства предоставлено органам юстиции в лице министерств (управлений) юстиции земель. При непосредственном участии их представителей в юридических вузах проводится заключительный государственный экзамен. Министерство юстиции разрабатывает программу экзамена, составляет экзаменационные билеты, занимается изданием методических пособий и формирует экзаменационную комиссию. Оно следит и за деятельностью коллегий; без его согласия невозможно образовать вторую коллегию адвокатов на территории определенного региона (земли).

В Германии не существует экзамена на получение статуса адвоката, однако процесс получения юридического образования в Германии считается одним из самых сложных. Всем желающим заниматься адвокатской деятельностью необходимо сдать два государственных экзамена.

Первый государственный экзамен сдается после окончания юридического факультета, и второй государственный экзамен сдают по окончании подготовительной практики к занятию судейской должности. Первый экзамен охватывает сферы специализации, а второй включает вопросы по обязательным предметам.

На адвокатов Германии возложены следующие профессиональные функции:

1) дача советов и консультаций (информации) по юридическим вопросам;

2) осуществление представительства клиентов, выступающих в качестве сторон в гражданском процессе (в суде и во внесудебных органах);

3) защита обвиняемого или подсудимого по уголовному делу в суде и (или) органах следствия. В рамках уголовного процесса адвокат может выступать и в качестве представителя интересов потерпевшего;

4) право на заключение договора с клиентом на управление имуществом доверителя;

5) выполнение функций юрисконсульта в соответствии с заключенным договором (§ 43 BRAO, Федерального положения об адвокатах).

В Федеральном законе большое значение придается этическим нормам и правилам «Адвокат должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности. Как в рамках своей профессии, так и вне их, он должен быть достойным того уважения и доверия, которого требует положения адвоката».

Согласно §45 Федерального закона об адвокатуре Германии запрещается адвокату принимать поручение клиента в следующих случаях:

- если требуемые от него действия противоречат адвокатскому долгу;

- если по тому же делу он уже консультировал или представлял интересы противоположной стороны;

 - если в том же самом правовом споре он уже принимал участие ранее в качестве судьи, третейского судьи, прокурора, представителя официального учреждения;

- если речь идет о толковании документа, в составлении которого принимал участие в качестве нотариуса он сам или адвокат, с которым он кооперируется в своей адвокатской практике.

В Германии оплата услуг адвоката закреплена законом и рассчитывается согласно положению (RVG Rechtsanwaltsvergütungsgesetz), к которому существует указание (RVV Rechtsanwaltsvergütungsverzeichnis), содержащее приложения с таблицами, в которых обозначается не только гонорар адвоката в зависимости от суммы разбирательства, иска, учёта затраченного времени и присутствия в суде, но и в зависимости от других, определённых этим законом ситуаций, их сложности и принадлежности к области права, типичных и часто встречающихся необходимых затрат в правовой практике.

Вопрос о дисциплинарной ответственности адвоката рассматривается судом чести.

Федеральным законом об адвокатуре установлены следующие виды ответственности для адвоката: предупреждение, выговор, штраф в размере до 25000 евро, запрет заниматься адвокатской деятельностью на срок от одного года до пяти лет, исключение из адвокатуры.

Во Франции правовое положение адвокатов регулируется Законом «О реформе некоторых судебных и юридических профессий» 1971 и 1990 гг., Декретом «Об организации профессии адвоката» 1991 г.

В последние 20 лет адвокатура Франции переживает существенные изменения. По закону от 31 декабря 1971 года произошло слияние ряда адвокатских профессий (адвоката, поверенного и консультанта-эксперта в коммерческих судах) в единую профессию адвоката. В 1992 году произошло слияние адвоката и юридического советника в новую и единую адвокатскую профессию.

Во Франции термин «адвокат» обозначает не звание, а вид профессиональной деятельности практикующего лица. Поэтому любой человек, имеющий квалификацию адвоката, но прекративший работать в адвокатуре, даже если он продолжает работать в других сферах права, более не может именоваться адвокатом.

В настоящее время существует три категории адвокатов, имеющих право выступать в суде: солиситоры, барристеры и барристеры перед советом.

- Солиситоры имеют право на представление интересов в судах первой инстанции.

- Барристеры - в апелляционных судах.

- Барристерами перед советом - в кассационном суде и совете государства.

Адвокаты вправе работать самостоятельно или объединяться на условиях партнерства с другими адвокатами.

Традиционно наиболее распространенными формами партнерства являются ассоциации и гражданско-профессиональные товарищества. Ассоциация - это объединение адвокатов, каждый из которых персонально отвечает перед своим клиентом. Права члена ассоциации имеют личностный характер и не могут передаваться. Члены ассоциации в полной мере сохраняют свою самостоятельность. Договор о создании ассоциации доводится до сведения Совета ассоциации адвокатов. Гражданско-профессиональные товарищества подлежат регистрации как юридические лица и вносятся в списки ассоциаций адвокатов. Члены товарищества отвечают по его долгам солидарно и полностью. Клиентура каждого гражданско-правового товарищества, образно говоря, передается в собственность или пользование товарищества. Адвокат не получает гонораров, а лишь долю в прибыли товарищества в соответствии с долей уставного капитала. Текущие и производственные затраты несет товарищество.

Адвокат во Франции может работать по найму у другого адвоката.

Адвокаты Франции объединены в ассоциации (ордена). В каждом судебном регионе существует только одна ассоциация. Существует 181 региональный суд и соответственное количество адвокатских ассоциаций. Каждая ассоциация остается независимой, самостоятельной организацией, вырабатывающей внутренний регламент своей деятельности и обладающей своим имуществом.

Главой ассоциации адвокатов является председатель (le Battonier), избираемый тайным голосованием членов ассоциации (включая стажеров) сроком на два года. В компетенцию председателя входит представление интересов ассоциации перед государственными органами и общественными организациями, разрешение споров между адвокатами, применение дисциплинарных взысканий к адвокатам ассоциации, руководство службами ассоциации; он является председателем совета ассоциации.

Совет ассоциации (conseil de l’ordre) избирается членами ассоциации (включая стажеров) также тайным голосованием на срок в три года. В компетенцию совета ассоциации входит управление различными областями деятельности ассоциации.

На национальном уровне адвокатура Франции представлена советом ассоциаций адвокатов, которая избирается членами ассоциации.

Основной деятельностью совета ассоциаций адвокатов Франции является координация учебных центров по подготовке адвокатов, представление сообщества адвокатов перед государственными органами и общественностью. Также совет ассоциаций адвокатов имеет право вырабатывать дисциплинарные и этические нормы для всей профессии.

Квалификационные требования к адвокатам установлены ст. 11 Закона № 71-1130 от 31.12.1971 года:

– иметь французское гражданство, либо гражданство государства члена ЕС, либо государства стороны соглашения о европейском экономическом пространстве (ст. 6 Закона № 931420 от 31.12.1993), либо гражданство государства или территориальной единицы, хотя и не являющейся членом ЕС или стороной соглашения о европейском экономическом пространстве, но предоставившей французам право осуществления профессиональной деятельности на своей территории на таких же условиях, на которых ее граждане могут осуществлять профессиональную деятельность на территории Франции, с учетом решений Совета ЕС в отношении групп государств и заморских территорий в Европейском экономическом союзе, либо иметь статус беженца или апатрида, находящихся под защитой Бюро Франции по защите беженцев и апатридов;

– иметь диплом мастера права 1 степени или эквивалентный этому диплом;

– иметь Сертификат о присвоении статуса адвоката (le Certificat d’aptitude `а la profession d’avocat CAPA);

– не являться субъектом действий, дающих основание для уголовного преследования за совершение деяний, противоречащих чести, порядочности или нравственности;

– не являться субъектом действий, дающих основание для применения дисциплинарных или административных санкций в виде увольнения, исключения из членов, отзыва, аннулирования регистрации или лицензии;

– не подвергаться процедуре банкротства или другой санкции, предусмотренной главой VI Закона №8598 от 25.01.1985, касающегося реорганизации и ликвидации в судебном порядке организаций, или, согласно прежней редакции данного закона, санкции, предусмотренной главой II Закона №67563 от 13.07.1967 о судебной процедуре, ликвидации имущества, несостоятельности и банкротстве.

Лицо, не являющееся членом адвокатской палаты, не вправе заниматься адвокатской деятельностью. Лицо, соответствующее требованиям, предъявляемым законодательством, подает заявление в совет палаты адвокатов, который принимает решение о приеме в члены адвокатской палаты. Совет может отказать в приеме в члены палаты, если лицо не имеет помещения под кабинет, который должен располагаться в пределах судебного округа суда большой инстанции, не соответствует морально-этическим и иным требованиям, предъявляемым к адвокатам.

Французский Закон об организации профессии адвоката 1991 г. предусматривает обязательное страхование его профессиональной гражданской ответственности (ст. 205, 206). Договор страхования может быть заключен конкретным адвокатом, группой адвокатов или адвокатской организацией. Законом предусмотрен и второй вид страхования – риска утраты адвокатом ценностей, имущества и документов, принадлежащих (или причитающихся) клиенту и оказавшихся у адвоката в связи с исполнением профессиональных обязанностей (ст. 207, 208). Применительно к этому второму виду страхования Закон устанавливает порядок получения клиентом страхового возмещения. Оно выплачивается, если адвокат неплатежеспособен, о чем свидетельствует неисполнение адвокатом требования клиента о возврате ценностей или возмещении убытков в течение месяца со дня уведомления.

Для французской адвокатуры незыблемыми столпами являются профессиональная этика и соблюдение профессиональной тайны адвоката.

Правила профессиональной этики закреплены в Национальном внутреннем регламенте, принятом Национальным советом Палаты адвокатов Франции, а также во внутренних регламентах, принятых региональными палатами адвокатов.

Правила профессиональной этики адвоката зафиксированы в законах (включая клятву адвоката в Законе о реформе некоторых судебных профессий от 31 декабря 1971 г., Декрет от 27 ноября 1991 г. О профессии адвоката). Некоторые нормы, связанные с профессиональной этикой адвоката, прописаны также в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах. Постановления Правительства также закрепляют правила профессионального поведения адвокатов.

Кроме того, правила адвокатской этики урегулированы на общеевропейском уровне. В 1988 году принят Европейский кодекс профессиональной этики адвоката, который имеет рекомендательный характер.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности должен руководствоваться действующим законодательством, в частности, кодексом профессиональной этики адвокатов. Упомянутый кодекс содержит несколько принципов, которых должен придерживаться адвокат: независимость от внешнего давления и собственных интересов, идущих в разрез его профессиональной деятельности; профессиональная тайна; конфиденциальность вербальных и письменных контактов между адвокатами; правило конфликта интересов, запрещающего оказывать юридическую помощь или осуществлять защиту двух доверителей, интересы которых могут быть противоположными.

За нарушение приведенных принципов адвокат может быть подвергнут дисциплинарной ответственности, соответствующей коллегией адвокатов.

Поскольку профессия адвоката отнесена законом к независимым, вмешательство в финансовые отношения адвоката и его клиента ограничено. Основой взаимоотношений адвоката и клиента является добровольная сделка. Статья 10 Закона о статусе адвокатов предусматривает, что тарифы за составление гражданско-процессуальных документов и участие в процессуальных действиях устанавливаются гражданско-процессуальным законодательством. Гонорары же за консультации, помощь в суде, дачу советов, составление правовых документов, которые не требуют удостоверения, и за выступление в прениях устанавливаются по договоренности с клиентом.

При отсутствии согласия с последним гонорар определяется, как правило, с учетом материального обеспечения клиента, сложности дела, затрат адвоката и др. Запрещено устанавливать размер гонорара лишь в зависимости от результатов судебного дела. Однако не запрещается к основному гонорару доплачивать дополнительный, в случае положительного для клиента решения суда.

Споры относительно гонораров между адвокатом и клиентом разрешаются руководством ассоциации адвокатов.

Адвокаты уделяют часть рабочего времени на предоставление бесплатной юридической помощи населению.

В статье 21 Закона **Грузии** «Об адвокатской деятельности» предусмотрена следующая присяга: «Клянусь быть верным идеям справедливости, добровольно и честно выполнять обязанности адвоката, соблюдать Конституцию и законы Грузии, кодекс профессиональной этики, права и свободы человека.». Если человек отказывается дать присягу на основе его идеологии, он вместо присяги пишет заявление, подтверждая тем самым, что он должен исполнять обязанности адвоката, установленные законом добросовестно. После дачи присяги (подписания акта) лицо приобретает статус адвоката и получает свидетельство, подтверждающее право заниматься адвокатской практикой.

В статье 11 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» закреплена следующая присяга: «Я, (имя и фамилия), торжественно присягаю в своей адвокатской деятельности придерживаться принципов верховенства права, законности, независимости и конфиденциальности, правил адвокатской этики, честно и добросовестно обеспечивать право на защиту и оказывать правовую помощь согласно Конституции Украины и законов Украины, с высокой ответственностью выполнять возложенные на меня обязанности, быть верным присяге.».

Вступительные взносы не предусмотрены в таких странах, как Украина, Молдова, США. В Законе **Украины** «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» предусматриваются только ежегодные взносы адвокатов на обеспечение реализации адвокатского самоуправления.

В **Республике Беларусь** в Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» также не предусмотрено вступительных взносов, а предусмотрены только взносы на содержание территориальной коллегии адвокатов.

**Саморегулируемые организации юристов**

**Саморегулирование субъектов оказания юридической помощи** является весьма распространённой в мире практикой, имеющей различные формы организации.

Адвокаты ***Франции*** объединены в ассоциации (ордена). В каждом судебном регионе существует только одна ассоциация. Всего во Франции **181** адвокатских ассоциаций. Ассоциации различны по своему количественному составу. Так, в наименьшей из них насчитывается только 7 барристеров, а в самой крупной – 11 тысяч. Каждая ассоциация является независимой, самостоятельной организацией, вырабатывающей внутренний регламент своей деятельности и обладающей своим имуществом. Главой ассоциации адвокатов является председатель, избираемый тайным голосованием членов ассоциации (включая стажеров) сроком на два года. В компетенцию председателя входит представление интересов ассоциации перед государственными органами и общественными организациями, разрешение споров между адвокатами, применение дисциплинарных взысканий к адвокатам ассоциации, руководство службами ассоциации; он является председателем совета ассоциации.

На национальном уровне адвокатура Франции представлена советом ассоциаций адвокатов, которая избирается членами ассоциации. Основной деятельностью совета ассоциаций адвокатов Франции является координация учебных центров по подготовке адвокатов, представление сообщества адвокатов перед государственными органами и общественностью. Также совет ассоциаций адвокатов имеет право вырабатывать дисциплинарные и этические нормы для всей профессии.

Адвокаты вправе работать самостоятельно или объединяться на условиях партнерства с другими адвокатами.

Адвокатура ***Германии*** состоит из коллегий, которые образуются по территориальному принципу. Количество практикующих адвокатов в коллегии не должно превышать 500 человек, иначе на территории данного округа по согласованию с Министерством юстиции может быть образована вторая коллегия.

Адвокаты определенный процент своего гонорара обязаны отчислять в специальный фонд социального обеспечения, средства которого расходуется на нужды самих адвокатов и членов их семей.

В Германии почти все вопросы деятельности адвокатуры получили нормативно-законодательное разрешение.

Адвокаты Германии несут ответственность за вред, причиненный их неэтичным или непрофессиональным поведением интересам клиента.

В ***США*** существует два вида ассоциаций юристов.

**Ассоциации, членство в которых обязательно** (mandatory, unified, or integrated bar).

32 штата и Округ Колумбия требуют членства в ассоциации штата, чтобы заниматься адвокатской практикой. Например, Ассоциация юристов штата Техас (State Bar of Texas) находится под административным контролем Верховного Суда Техаса и состоит из лиц, имеющих лицензию практиковать юридическую деятельность на территории штата. Ассоциация юристов штата Техас имеет собственные правила членства. Другой пример – Ассоциация штата Калифорния.

**Ассоциации с добровольным членством** (Voluntary and private bar associations).

Является частной организацией юристов. Каждая из организаций может иметь социальную, образовательную функции, но не регулирует аспекты юридической практики или права юристов заниматься деятельностью.

В каждом из 18 штатов, где не предусмотрено обязательных ассоциаций юристов, имеются ассоциации с добровольным членством. Существуют ассоциации, организуемые по географическому принципу (Chicago Bar Association), по принципу интересующей отрасли права либо по принципу этнической принадлежности (Hispanic National Bar Association).

**Американская Ассоциация юристов** (далее - ААЮ) является крупнейшей ассоциацией с добровольным членством в США.

На правах коллективных членов в деятельно­сти ААЮ принимают участие около 35 специализирован­ных профессиональных организаций юристов (например, Общество судей, Национальная ассоциация генеральных атторнеев, Национальная ассоциация адвокатов по уго­ловным делам, Национальная ассоциация женщин-адво­катов).

Членство в ААЮ открыто **для всех лиц** через различные категории членства: лицензированные адвокаты, иностранные адвокаты и юристы, не получившие лицензию в США, студенты юридического факультета (учащиеся в юридической школе, аккредитованной ААЮ), не-юристы, заинтересованные этой сферой (экономисты, библиотекари в отделах юридической литературы)

ААЮ приняты Правила профессиональной этики, имеющие рекомендательный характер. Данные правила приняты всеми штатами за исключением штата Калифорния. Членство является платным, размер взноса зависит от стажа.

Ассоциация адвокатов в ***Швеции*** регулируется положениями Процессуального Кодекса (Code of Judicial Procedure) и ее собственным Уставом, утвержденным правительством. Только члены ассоциации могут носить звание адвоката. Ассоциация является ассоциацией в рамках частного права, целью которой является поддержание высоких этических и профессиональных стандартов в юридической профессии, защита общих профессиональных интересов своих членов и сохранение единства и консенсуса между членами.

**Нидерландская** ассоциация юристов (Nederlandse orde van advocaten, NOVA) является профессиональной организацией юристов.

NOVA была создана Законом об адвокатах (Advocatenwet) от 1 октября 1952 года. Все расходы, понесенные NOVA, оплачиваются адвокатами посредством внесения ежегодного членского взноса.

Нидерланды разделены на одиннадцать судебных округов (регионов), согласно юрисдикции судов. Адвокаты в судебном округе образуют местную ассоциацию, возглавляемую советом и председателем. Местная коллегия отвечает за надзор за всеми адвокатами в судебном округе.

**11. Предполагаемые финансовые затраты, связанные с реализацией законопроекта**

Принятие данного законопроекта не повлечет затрат из республиканского бюджета, а также из местных бюджетов.
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